EL POST-CATOLICISMO

(de la peregrinación al Reino, brotando
para el siglo venidero)

Carlos Canosa/Jerusun

"...ví a alguien... descender con las nubes del cielo

Se le dio autoridad, honra y soberanía sobre

todas las naciones del mundo; para que lo

obedecieran los de toda raza,

nación y lengua".

Daniel 7, 13-14

Índice

Primera parte

1 - Los que esperan...

2 - Más allá del homo videns: reyes/sacerdotes en el mundo venidero

3 – Los que hayamos perseverado reinaremos por mil años en una nueva tierra como reyes/sacerdotes del Gran Rey y Sumo Sacerdote YAHWÉH-TSIDKENU

4 - Un orden "real/sacerdotal" mundial a la espera del Reino venidero

5 - Los dos nombres de Emanuel

6 - Los dos encargos de Emanuel

Segunda parte

7 - El imperio carolingio y la visión del Pantocrátor (I)

8 - El imperio carolingio y la visión del Pantocrátor (II)

9 - Carlomagno: un "rex et sacerdos" terrenal fundador de la cristiandad (I)

10 - Carlomagno: un "rex et sacerdos" terrenal fundador de la cristiandad (II)

Tercera parte

11 - ISRAEL, JEZREEL, iud inicial y lamed final

12 - Los tiempos históricos de Dios/Elohim

13 - De la predicación del evangelio a a la sujeción de las naciones al Rey de ISRAEL/JEZREEL y Su Pueblo Santo

14 - El retorno repentino del remanente, la restauración de ISRAEL y la gran montaña que cubrió toda la tierra

15 - Mientras dure el "hoy", la mezcla del barro del alfarero con el hierro que pronto será deshecha

16 – *Brotando para el siglo venidero, el post-catolicismo*

=/=

Primera Parte

1

Los que esperan...

En *Isaías 2, 21-22* leemos con respecto al momento del advenimiento del *Gran Rey y Juez* que esperamos:

> *"Tratarán de escapar del terror del Señor*
> *y de la gloria de su majestad, cuando él*
> *se levante para sacudir la tierra.*

Y concluye:

> *No pongan su confianza en los simples*
> *humanos; son tan frágiles como el aliento.*
> *¿Qué valor tienen?"*

Otro pasaje en que se habla de la *santa conmoción* se encuentra en *Apocalipsis 1, 7:*

> *"¡Miren! Él viene en las nubes del cielo.*
> *Y todos lo verán, incluso aquellos*
> *que lo traspasaron. Y todas las naciones*
> *del mundo se lamentarán por él"*

En las faldas del Sinaí, cuando los hijos de Jacob/Israel estaban a punto de convertirse en *nación santa,* experimentaron por primera vez la Presencia de YaHWéH y de Su Gloria, y así está escrito en *Hebreos 12,19*:*"Ellos oyeron un imponente toque de trompeta y una voz tan temible que le suplicaron a Dios que dejara de hablar"*. La familia de Jacob/Israel de esos días sintió terror y del mismo modo la manifestación venidera del Reino de YaHWéH –el advenimiento del Hijo/Rey del mundo- aterrorizara a quienes *no la esperan* y por tanto no están preparados para recibirlo, pero en cambio el ISRAEL DE DIOS/JEZREEL, esto es, los *redimidos* de la *casa de Jacob/Israel* dispersos entre las naciones –los cristianos- estarán preparados y lo recibirán gozosos. Un ejemplo de lo que significa la *espera confiada* lo leemos en *2 Timoteo 4, 8:*

> *"Ahora me espera el premio,*
> *la corona de justicia que el Señor,*
> *el Juez justo, me dará el día de su regreso;*
> *y el premio no es solo para mí,*
> *sino para todos los que esperan*
> *con anhelo su venida"*

Y en cambio lo que sucederá a los impíos se advierte en *Hebreos 10: 27-3: "...queda la terrible expectativa del juicio de Dios y el fuego violento..."*. Hay *dos formas* entonces de encarar la tribulación que se avecina:

> -> o bien esperar *'la corona de justicia'* que es el premio *'para todos los que en Él esperan'*

-> o por lo contrario *'el fuego violento'* destinado a los que solo esperan en los hombres.

Dura alternativa planteada por el Autor de la historia, diseñada desde antes de la fundación del mundo, que nada puede cambiar.

=/=

2

Más allá del homo vídens: reyes/sacerdotes en el mundo venídero

Desarrollemos en todo su alcance la fe en la que hemos sido bautizados leyendo lo que se dice en *Apocalipsis 1, 5*: *"Jesucristo el testigo fiel, el primogénito de los muertos, y el soberano de los reyes de la tierra",* para después agregar algo que hoy mas que nunca debemos tener presente *(ver 6):*

> *"nos hizo reyes y sacerdotes para Dios, su Padre; a él sea gloria e imperio por los siglos de los siglos"*

Y en *Apocalipsis 5, 9-10:*

> *"con tu sangre nos has redimido para Dios, de todo linaje y lengua y pueblo y nación; y nos has hecho para nuestro Dios reyes y sacerdotes, y reinaremos sobre la tierra"*

Son tremendas afirmaciones pronunciadas desde el mundo venidero/atid lavo cuando este mundo ya sea historia olvidada. La ultima parte en la versión NTV se lee así: *"Él ha hecho de nosotros un reino de sacerdotes para Dios, su Padre"*. Y también *Apocalipsis 20, 6:*

:

"Benditos y santos son aquellos que forman parte de la primera resurrección, porque la segunda muerte no tiene ningún poder sobre ellos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él durante mil años"

Todas afirmaciones escriturares y por tanto inerrantes que anuncian con claridad que seremos *"reyes y sacerdotes para Dios"* y *"reinaremos sobre la tierra"..."durante mil años"*. Y esto sobre una *nueva tierra* la cual habrá sido transmutada/transfigurada por Su Gloria para recibir Su Presencia. Y ante esta maravillosa promesa se me ocurre hacerle al lector la misma pregunta que Jesús/Yeshua dirigió a Marta: *"¿crees esto?" (Ju 11, 26)*. El apóstol Pedro también afirma: "*Pero ustedes... son sacerdotes del Rey, una nación santa" (1Pe 2, 9)*. Es decir, también alude a una *nación* futura formada por los redimidos de todos los siglos en donde seremos *sacerdotes del Rey*. ¡Vamos a ser *sacerdotes y reyes* en el mundo venidero/atid lavo! ¡Despierta a esta verdad hermano! Esto es lo que está firmemente establecido en las Escrituras aunque generalmente lo mantenemos en una especie de *santa niebla* porque no lo entendemos bien –aunque por cierto no rechazamos-. ¡Pues es hora de que asumamos esta revelación porque el tiempo de su cumplimiento se ha acercado!

Veamos: es porque somos *reyes y sacerdotes* del *Gran Rey* venidero, cabeza de una *nación santa multinacional*, que hemos establecido con Él una relación de vasallaje a partir de nuestro *bautismo* (que eso quiere decir entregar la vida a Él) que nos liga para siempre –si somos fieles- a Sus propósitos mediante una *nueva vida*. Naturalmente no entregamos nuestra vida a un desconocido sino

a Aquel que es el Sumo Amor/Ágape que descendió de la Gloria celestial para convertirse en *Siervo Sufriente* a nuestro favor y romper para siempre nuestra servidumbre del pecado. Solos no lo hubiéramos conseguido y seríamos aun esclavos de nuestras bajezas. Y su último gesto -antes de la cruz- fue lavar los pies de Sus discípulos en señal de completa *purificación.* Estemos prontos entonces para formar parte del gobierno del *"Rey de reyes y Señor de señores"* venidero. Esto no es secundario al mensaje del *evangelio* que es el Anuncio ungido de que el Reino prometido a Abraham y su descendencia por YaHWéH *se ha acercado* y que debemos de volver nuestra mirada hacia el y abandonar la expectativa de obtener soluciones definitivas en este mundo por atractivo que nos parezca ¿vivimos en la anhelante espera de esta promesa o apegados y confinantes en los logros en este mundo? Más adelante abundaremos sobre este *vasallaje* al *Gran Rey* venidero -el *León de Judá*- al cual nos sometimos *por fe* y sobre el tiempo histórico y transformador en el que esto era una Verdad excluyente. Pero ahora nos detendremos brevemente en el análisis de la crisis de la *democracia liberal* a partir de recientes reflexiones de personas de indiscutible valía -galardonados con el premio *Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales*-. No es que nos guste este colapso pero es parte del *levantar la cabeza porque nuestra redención se ha acercado* y si no lo analizamos críticamente no podremos percibir el futuro.

^^^

Comencemos con *Giovanni Sartori,* un intelectual europeo que no precisa de mucha presentación. En un reciente reportaje -*EL MUNDO, 15/07/2016*- declaró lo siguiente:

> "Estamos en guerra. Cuando se llevan a cabo asesinatos en masa como los de París o Bruselas, significa que estamos en guerra. Y en tiempos de guerra no se pueden respetar las reglas de la paz porque si lo haces, pierdes la guerra. Estamos ante gente que nos ha declarado la guerra. Si matan a tus ciudadanos, si se cometen atentados y masacres, los Estados pueden e incluso deben aplicar el Derecho de Guerra. A la guerra hay que responder con las reglas de la guerra. Y eso significa que las aguas territoriales deben dejar de respetarse, y que todas las pateras y barcazas que esperan en el norte de África y en otras zonas costeras para partir rumbo a Europa y lucrarse con el tráfico de personas pueden y deben ser ametralladas, hundidas, antes de echarse a la mar, sin matar por supuesto a ninguna de esa pobre gente"

Esto no lo afirma un exaltado líder "populista" sino uno de los más destacados intelectuales europeos. Y agrega lo que sigue como correctivo al desgobierno en las democracias europeas:

> "Yo propongo entre otras cosas que se prohíban las coaliciones, que cada partido concurra solo a los comicios... El partido que obtiene más votos debe gobernar: ese es el principio de la democracia. Por supuesto, debe gobernar con todas las precauciones y controles necesarios"

Parece aludir a la extraña situación de ofuscación institucional en España que sorprende al mundo. Aunque la presenta como principio general. ¿Podrán las democracias europeas cumplir con

este requisito para sobrevivir? Pero lo que nos interesa destacar ahora es algo que va más profundo y que explica lo que está pasando –según el pensamiento de este longevo intelectual europeo-: la aparición sorpresiva del *homo videns*, una innovación radical predadora de libertades que destruye la estructura del pensamiento reflexivo/contemplativo/abstracto sustituyéndolo por compulsiones. Y lo define así:

> "El *homo videns* es aquel que sólo entiende lo que ve con sus ojos; si algo no se puede ver, para él no existe. El *homo videns* ve encuentros deportivos, ve pornografía, ve los mensajitos que le mandan... Pero toda la civilización europea, todo el pensamiento liberal democrático, no es visible con los ojos, es una construcción abstracta. Con el *homo videns* se tambalea todo el sistema que hemos creado"

Lo que nos recuerda por contraste a *Hebreos 11, 3: "...lo que ahora vemos no vino de cosas visibles*" o la recomendación muy explicita de *2 Corintios 4, 18: "no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven, pues las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas".* Esto se llama *contemplación*, un ejercicio cada día mas difícil. Contra este Consejo de Dios –casi en el polo opuesto- estamos hoy bajo el imperio creciente de la *realidad aumentada,* de lo que entra por los ojos o la dictadura de la imagen que apasiona al *homo videns* y dificulta –además de la contemplación- la capacidad de concebir pensamientos abstractos borrando constantemente la secuencia anterior del razonamiento y sometiéndonos a un pensamiento compulsivo. Algo escribimos en el libro *"Cubiertos por la Sombra de la Nube Brillante"* sobre el

efecto depredador sobre la construcción de la cultura de la civilización del *smartfhone*. Y es que cuando todo se puede fotografiar o registrar y luego publicar globalmente en *redes sociales* se dinamitan los límites entre lo público y lo privado –y entre lo nacional e internacional- y el planeta se comprime en un espacio muy pequeño. Alguien dijo que el *pudor* -que no es nada más que la sensibilidad social incorporada en cada uno sobre la existencia de ese límite- es el sustento de la civilización. Pues esa línea se ha borroneado o ya no existe. Y hasta en la acción política quien maneje mejor los juegos distorsionados de imágenes –incluyendo los llamados *memes*- tiene posibilidades de sacar ventajas ya que el *homo videns* todo lo acepta sin reparo moral alguno. Y no nos estamos refiriendo todavía a la insidiosa utilización de estas cosas por el *terrorismo islámico* porque corre por otro andarivel y merece comentario aparte. Y a *Giovanni Sartori* le produce tanto rechazo el *homo videns* que lo convierte en *homo cretinus* y sentencia:

> "...este *homo cretinus* no puede durar mucho. Es imposible"

^^^

Vayamos ahora a otro galardonado, en este caso una mujer, la socióloga holandesa, escritora y profesora destacada en la Universidad de Columbia, *Saskia Sassen.* En una reciente conferencia en Oviedo bajo el sugestivo titulo de "Territorio, autoridad, derechos ¿Vamos hacia nuevos ensamblajes?" se refirió según leemos en una reseña periodística -*1/07/2016*- a:

> "... la 'inestabilidad' existente a nivel político en países como Reino Unido, Estados Unidos, Holanda o España – *entre otros agregaríamos nosotros*- debido a la existencia de una

> crisis de las democracias liberales que funcionaron bastante bien, nunca perfectamente, pero que ahora ya no dan más de sí".

Lúgubre declaración, a la que agrega algo que debemos prestar atención:

> " '...si ningún sistema político formal puede durar para siempre, ¿por qué lo va a hacer esta democracia liberal?' y ha criticado la deslealtad de las formaciones políticas cuando están en la oposición "

Aquí hay dos afirmaciones relevantes: *1)* la *democracia liberal no tiene porque ser eterna* y seguramente no lo es –de hecho es el último sistema de gobierno imaginado por el hombre según vimos en otros escritos de este sitio- y *2)* para que funcionara correctamente debiera de producirse en ella un ámbito de colaboración institucional atendiendo al *bien común*. Pero esto sucedió solo unas pocas veces y con la radicalización existente -a veces por motivos valederos- parece poco probable que se produzca ahora. Por lo tanto el juego terminó.

^^^

Hemos introducido estos análisis de parte de destacados intelectuales que raciocinan al margen de la fe, para que se vea como se hace evidente que estamos en el fin de un gran ciclo histórico. Y es oportuno entonces asumir la promesa de nuestro bautismo como *reyes y sacerdotes* en un glorioso mundo venidero

de *Paz y Justicia*. La historia no está a la deriva, tiene un Autor que la conduce hacia un destino de Gloria y Él *está ahora mismo al mando* aunque solo veamos convulsión y atolondramiento a nuestro alrededor. Y nos guía hacia el Reino del *Gran Rey y Sumo Sacerdote según el orden de Melquisedec* que esperamos, que será el orden global que sustituirá los sistemas de gobierno de este mundo cuando sea más que evidente su fracaso. Claro que sabemos que si la *democracia liberal,* que es el más prestigioso de todos ellos, colapsa –y lo está haciendo- nos aguarda un período de profundas tinieblas, de agonía, antes de que rompa por fin el amanecer de *la gloriosa libertad de los hijos de Dios y toda Su Creación hoy envilecida,* como se dice R*omanos 8, 20-21:*

> *"Porque la creación perdió su verdadera finalidad... pero le quedaba... la esperanza de ser liberada de la esclavitud... para alcanzar la gloriosa libertad de los hijos de Dios"*

=/=

3

Los que hayamos perseverado reinaremos por mil años
en una nueva tierra como reyes/sacerdotes
del Gran Rey y Sumo Sacerdote
YAHWÉH-TSIDKENU

En *Ezequiel 43, 3-7* se nos relata una sorprendente visión de la Gloria de YaHWéH que vuelve del exilio y nos revela un cambio radical la *forma de gobierno* de ISRAEL en el mundo venidero que será el tiempo del *reino milenial* del ISRAEL DE DIOS/JEZREEL:

> *"Esta visión fue igual a las otras que yo había tenido, primero junto al río Quebar... y la gloria del Señor entró al templo por la puerta oriental. Luego el Espíritu me levantó y me llevó al atrio interior, y la gloria del Señor llenó el templo. Entonces oí que alguien me hablaba desde el interior del templo...: "Hijo de hombre, este es el lugar de mi trono y el lugar donde pondré los pies. Viviré aquí para siempre, entre los israelitas"*

¡Asombrosa revelación! Vemos aquí el retorno de la Gloria de YaHWéH que había abandonado el Templo debido a su reiterada profanación -*Ezequiel 10 y 11*- y desde el interior de este nuevo Templo lleno *de nuevo* de Su Gloria se oye la voz del Señor

que dice: ---*Hijo de hombre, este es el lugar de mi trono y el lugar donde pondré los pies. Viviré aquí para siempre, entre los israelitas"*- Es decir, el lugar del Trono durante el *milenio* será el Templo, *no un palacio.* En concordancia con esto se lee en *Zacarías 6, 13:*

> *"Así es, él construirá el templo del Señor. Entonces recibirá el honor real y desde su trono gobernará como rey; también desde su trono servirá como sacerdote y habrá armonía perfecta entre sus dos oficios"*

Aquí vemos que por esos días estarán unidos el rol de *Sumo Sacerdote* y el de *Rey,* que en la ley mosaica estaban rígidamente separados. Es decir, el *Trono Real* estará en el Templo. Es el sacerdocio *según el orden de Melquisedec,* el nuevo orden de culto que sustituirá al que rigió para ISRAEL en el AT. Otra versión traduce así el pasaje anterior

> *"Él edificará el templo de Jehová, tendrá gloria, se sentará y dominará en su trono, y el sacerdote se sentará a su lado; y entre ambos habrá concordia y paz"*

dando a entender que existirá una *corte sacerdotal* junto al Trono de YAHWÉH-TSIDKENU -que es Cristo Rey-. Y habrá armonía entre el *Gran Rey* y *Su corte*, esto es, unidad Propósito. Y esta *corte sacerdotal* estará formado por los *fieles bautizados* – especialmente los mártires o los que hayan servido a la fe cristiana en forma heroica-. Se dice en *Apocalipsis 20, 4:*

> *"También vi tronos, y se sentaron sobre ellos, y se les concedió autoridad para juzgar. Y vi las almas de los que habían sido decapitados por causa del testimonio de Jesús y de la palabra de Dios... y volvieron a la vida y reinaron con Cristo por mil años"*

Y en *Apocalipsis 11, 17-28:*

> *"Te damos gracias, oh Señor Dios Todopoderoso... porque has tomado tu gran poder y has comenzado a reinar... y llegó el tiempo de juzgar a los muertos y de dar la recompensa a tus siervos los profetas, a los santos y a los que temen tu nombre, a los pequeños y a los grandes..."*

Es decir, este gobierno planetario futuro –en el sentido de que abarcará a *"toda la tierra"*- habrá seguramente una organización jerárquica según la fidelidad en pruebas y a los méritos demostrados en este mundo (ver también entre otros *Ap 14, 13).* Y en este sentido habrá *"pequeños y... grandes" (ver también Ap. 19, 5).* Y aunque no nos es dado conocer en detalle esa jerarquía porque son misterios que serán revelados a Su tiempo, sabemos ciertísimamente que habrá un *Trono de Gobierno* en el nuevo Templo cuyo ámbito de Autoridad será la totalidad de una *nueva tierra* transmutada/transfigurada por Su Gloria y desplegados por los cuatro vientos de la *nueva tierra* o *asistiendo al Rey de Reyes* junto al *Trono* estarán los *redimidos* en cuerpo glorioso ejerciendo como *sacerdotes reales.*

Es por eso, aludiendo a ese tiempo, que fuimos bautizados como *reyes/sacerdotes*, unidos por siempre al *Gran Rey/Sumo Sacerdote* venidero. Y así se canta proféticamente en el *salmo 84, 2-8:*

> *¡Anhela mi alma y aun ardientemente*
> *desea los atrios de Jehová!...*

¡Bienaventurados
los que habitan en tu Casa;
perpetuamente te alabarán!...

Y esto concuerda con la fórmula *postbautismal católica*: *"para que, incorporados a su pueblo y permaneciendo unidos a Cristo, Sacerdote, Profeta y Rey, viváis eternamente"*. Este Reino no será el fin de las dispensaciones de Dios/Elohim con los hombres, durará *mil años* (Ap 20, 4-7) y luego vendrá el Juicio del Trono Blanco y la eternidad. Pero es lo que viene ahora y debemos asumirlo.

^^^

Transcribimos para reafirmación de lo escrito una parte del estudio *"¿Que es el sacerdocio según el orden de Melquisedec?"* publicado en este sitio:

> "El Sumo Sacerdote "según el orden de Melquisedec" no será un descendiente de Araón, sino de David: el Hijo de David como es llamado en la profecía. Pero en realidad es "sin genealogía" por ser Hijo del Padre Eterno. Y también Él mismo es/fue sacrificio perfecto y único por nuestros pecados -los pecados de Su pueblo- sustituyendo para siempre a los sacrificios de animales del antiguo culto. Ante Él debe curvarse el fruto escogido de la simiente de Abraham disperso entre todas las naciones de la tierra que es el ISRAEL DE DIOS/JEZREEL, lavado por fe en Su preciosísima sangre -y aquellos extranjeros a ISRAEL que hayan recibido la Palabra del evangelio en los siglos de la Gracia- del mismo modo que Abraham se curvó ante el

Rey de Salem en sus días. Por eso, como lo señala el libro de Hebreos, el Nuevo Pacto que es por fe, precede al orden de culto del antiguo pacto que es por la Ley, del mismo modo que Abraham precede a Moisés. Y así, cuando el Sumo Sacerdote del Nuevo Pacto –que llamaremos "YaHWéH Justicia Nuestra/TSIDKENU- se siente en Su Trono en el nuevo Templo de Jerusalem, en el atid lavo, se observará una escena imposible de imaginar en el orden antiguo. En Zacarías 6:13 se describe así una visión de este Sacerdocio Real futuro:

"El edificará el templo de YaHWéH,
y él llevará gloria, y se sentará
y dominará en su trono,
y habrá sacerdote a su lado;
y consejo de paz habrá entre ambos"

Para entender la profunda Novedad de lo que aquí se afirma recordemos que YaHWéH retiró Su unción al precipitado rey Saúl y cubrió de lepra al buen rey Uzias por haber querido ministrar como sacerdotes en el antiguo pacto, siendo solo reyes. En esos días –en el antiguo pacto- el ejercicio del sacerdocio y de la realeza estaban rígidamente separados y cualquier transgresión da la línea roja que había entre uno y otro merecía una pena extremamente severa, sin retorno, como en el caso de los reyes nombrados. ¡Sin embargo en el Templo del milenio no solo ministrará un Rey sino que allí, en el Templo, estará también Su Trono! Como está dicho en Ezequiel 43:7:

"y me dijo: hijo del hombre,
este es el lugar de mi Trono"

Y es que el Mesías/Meshiaj de ISRAEL/JEZREEL es también *Sumo Sacerdote* del Nuevo Pacto. Y cuando se siente para gobernar en Su Trono ubicado en el nuevo Templo venidero, lleno de la Gloria de Su Presencia, ¡será Rey y Sumo Sacerdote al mismo tiempo! Y habrá acuerdo perpetuo entre Él y los sacerdotes que asistirán a su lado como Sus consejeros.

=/=

4

Un orden "real /sacerdotal" mundial a la espera del Reino venidero

¿Pero es posible un gobierno centralizado de ámbito mundial eficiente y que llegue a cada persona? Sí, lo es. Y tanto así que existe hace milenios como una sombra *muy imperfecta* del orden venidero y cubre hoy más de doscientos países abarcando las tres Américas más Europa, Asia y Oceanía. Y tiene una organización de gran simplicidad de origen a la que se le injerta libertad de crecimiento hacia distintas direcciones abrazado a través de los siglos cada aspecto de la vida humana. Me refiero básicamente a la Iglesia Católica, aunque hay iglesias apostólicas milenarias –principalmente en oriente- y denominaciones evangélicas mayores –principalmente en occidente- que potencialmente son también multinacionales llevando el nombre de Cristo por encima de fronteras y practicando obras de caridad y progreso en las sociedades en que están injertadas.

^^^

Un testimonio personal: soy bautizado en la Iglesia Católica -de niño- y siendo adolescente la abandoné. A partir de los veinte años comencé un largo periplo por varias iglesias evangélicas grandes y pequeñas, denominacionales y no denominacionales,

algunas pentecostales, en varios países, ciudades, culturas e idiomas adonde me llevo mi trabajo. Incluso visité iglesias o cultos con doctrinas heréticas y/o fines dudosos. Hoy creo que la Iglesia Católica fue aquella establecida por Jesús/Yeshua y no aunque por veces me resulte extraña. Razones de este convencimiento, se lee en *Mateo 16, 18:*

> *"Y yo también te digo que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia, y las puertas del Hades no la dominarán"*

Aquí hay dos afirmaciones que obligan *en sinceridad de conciencia* a posicionarnos. Sobre la primera –"*tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia,*"- se han hecho algunos descargos para evitar que se entienda lo que esta claro: Simon/Pedro fue el principal de los apóstoles según la elección infalible e irrevocable del Maestro de Galilea (*nota 1*).

Por eso –para no entrar en disquisiciones- voy a la segunda afirmación que no es menos importante: "*las puertas del Hades no la dominarán"*. Esta está cargado de un profundo sentido y es para mi la pista definitiva ¿Pudo la iglesia que Jesús/Yeshua fundó haber sido copada por Satanás casi en el inicio de su andadura? ¿Pudo permanecer erguida y creciendo luego de haber cedido a tan atroz oscurecimiento? ¿Y porqué –si esto fuera así- la Iglesia Católica sigue confesando todavía al Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, a la encarnación de Dios en una mujer, a Su muerte expiatoria y Su resurrección? Y además lee con devoción las sagradas Escrituras que denuncian desde el Génesis hasta el Apocalipsis al *padre de la mentira*.

Y para mi el antídoto principal para su condenación es el estudio respetuoso de los *padres de la iglesia.* Es decir, interiorizarse en la vida y obra de aquellas primeras generaciones de hombres santos que debieron de interpretar en forma infalible los dogmas bajo el poder del Espíritu –enviado por el Padre y el Hijo- en tiempos de agudas contradicciones ¿Es su testimonio el que negamos? ¿Con que autoridad? Y también los mártires y los perseguidos cuya sangre regó la *vid* que ocupa hoy toda la tierra. Toda esta *"nube de testimonios"* nos obliga a ir con pie de plomo antes de rechazar *in totum* a la Iglesia que desde aquellos días aceptó llamarse "católica" o "universal", es decir, perteneciente a todos los pueblos y razas de la tierra, -y este nombre surgió de la declaración de los fieles a sus verdugos en tiempos heroicos-.

Por supuesto que reconocemos que se cometieron muchos errores y aun se cometen. Pero alcanza con leer los evangelios para percibir la torpeza que tuvieron los apóstoles para entender las palabras del Maestro hasta que fueron testigos de Su resurrección y se derramó sobre ellos el Espíritu Santo. Y la traición de Judas elegido por Jesús/Yeshua que confiaba en la vigilia celosa y el triunfo del Espíritu Santo en Su Iglesia a pesar de las intrigas que Satanás lanzaría sobre Sus elegidos. Sin pruebas no crece la fe el Maestro nos alertó sobre el crecimiento de la cizaña junto al *trigo limpio* tal vez para que experimentemos algo de sus padecimientos. Y hay que leer las *siete cartas* del comienzo del libro del Apocalipsis para entender la magnitud del daño causado. Pero la Iglesia persistió y el apóstol Pablo nos enseño que la vida en la fe es una milicia, una guerra continua, y quienes transitamos por ella sabemos que así es.

Por eso mil quinientos años después la Iglesia de Cristo necesitó un sacudón de parte de YaHWéH para espabilarla y volverla al *primer amor*. Y ese estremecimiento fue tan fuerte como las palabras que Jesús/Yeshua dirigió a Simon/Pedro a pesar de que inmediatamente antes había reconocido sus palabras como reveladas por el Espíritu Leámoslas:

> *"Jesús se dio la vuelta, miró a sus discípulos y reprendió a Pedro: «¡Aléjate de mí, Satanás! —dijo—. Ves las cosas solamente desde el punto de vista humano, no del punto de vista de Dios».*

Véase que estas durísimas amonestación fue hecha de frente a los *once* y de espaldas a Simon/Pedro: *"...se dio la vuelta, miró a sus discípulos y reprendió a Pedro"*. No fueron susurradas en el oído de quien poco antes había elevado a apóstol principal. Esto nos dice que ni Pedro, ni sus sucesores, estarían libres de amonestaciones que no invalidarían, sin embargo, la vocación irrevocable en la que fueron impuestos. Y me da paz leer lo que dice el apóstol Pablo, padeciendo cadenas, en *Filipenses 1: 15-18:*

> *"Es cierto que algunos predican acerca de Cristo por celos y rivalidad, pero otros lo hacen con intenciones puras. Estos últimos predican porque me aman, pues saben que fui designado para defender la Buena Noticia. Los otros no tienen intenciones puras... pero eso no importa; sean falsas o genuinas sus intenciones, el mensaje acerca de Cristo se predica de todas maneras, de modo que me gozo y seguiré gozándome"*

Esta reflexión otorga –en cierto modo- validez al movimiento reformista de Lutero y lo que vino después. En esos días muchos

cristianos de buena fe veían a la Iglesia *encadenada* a múltiples contradicciones. Lutero quiso amonestarla pero las condiciones de la época convirtieron este reclamo en separación. Y también esa reflexión del apóstol encadenado da validez a aquellos que con *no* tan buena fe –y a veces con codicia manifiesta- se constituyeron sin embargo en anunciadores eficaces del *Nombre que es sobre todo nombre. "Sean falsas o genuinas sus intenciones, el mensaje acerca de Cristo se predica de todas maneras, de modo que me gozo",* declaró el apóstol. Ahora continuaremos con el propósito de este capitulo y hablemos brevemente sobre la organización de la Iglesia, la *sala de espera* del Reino venidero. ¿Cómo llego desde su casi indefensión original al perfil que hoy ostenta? Su sobrevivencia a miles de pruebas a lo largo de dos milenios, su constante renacimiento, habla suficientemente sobre Su Dueño.

La carta a los Filipenses comienza así:

> "*a todos los santos en Cristo Jesús que están en Filipos, junto con los obispos y diáconos"*

Y esta es una apretada síntesis del inicio de la iglesia de Cristo - pueblo separado para Dios/Elohim o *santos*- al cual pertenecían los *obispos y diáconos* surgidos de su seno. A los *obispos* se les consideró sucesores de los apóstoles y los *diáconos* eran laicos que ayudaban en la labor pastoral como hermanos maduros, y como asistentes en la liturgia y administración de los bienes comunes.

Al territorio bajo jurisdicción de un obispo se llamó *diócesis*. Y cuando la Iglesia fue creciendo el *obispo de Roma* –sucesor de Pedro- comenzó a ser consultado por obispos de otras diócesis

con respecto a diversos temas del ejercicio pastoral. En Roma había estado el apóstol Pedro tal vez por el tamaño del *pueblo de Dios* concentrado en esa ciudad que fue origen de un imperio impío que finalmente se rindió a la cruz. Y por su vez los obispos, para mejor atender al pueblo de *diócesis* en continuo crecimiento, precisaron dividirlas en partes menores que se llamaron *parroquias*. Estas estaban bajo su supervisión pastoral, pero fueron puestas a cargo de hermanos consagrados por completo a esa tarea bajo su obediencia: los *presbíteros* o *sacerdotes*, más comúnmente llamados *curas* que también fueron ayudados por *diáconos*. Y así quedaron definidos las tres jerarquías de la Iglesia fundada por Cristo: *1) diáconos*; *2) sacerdotes* y *3) obispos*.

Pero el *pueblo de Dios* siguió creciendo y fue necesario establecer una palabra autoritativa para sostener los dogmas básicos de fe en tiempos fermentales cuando estos eran amenazados por numerosas herejías. Y además se hizo imperioso reconocer una *autoridad principal* que hablara en nombre de *toda* la Iglesia ante el mundo y autoridades paganas –comenzando con las autoridades del Imperio-. Y ambas cosas recayeron sobre el *obispo de Roma* quien para el ejercicio de estas funciones precisó por su vez nombrar un grupo selecto de asistentes. Estos fueron elegidos entre los obispos –sucesores de los apóstoles como dijimos- y fueron llamados *cardenales* dando origen a la *curia romana* que además de asistir al *obispo de Roma* –ahora llamado Papa por su primacía universal- fueron encargados de elegir en asamblea secreta –*conclave*- su sucesor. Y esto es una síntesis en trazos muy gruesos –cruza dos milenios de accidentada historia con avances

y retrocesos- de la estructura jerárquica de la Iglesia Católica que hoy conocemos.

Ahora bien, como para el *papado* se estableció una jurisdicción universal, y además esta cátedra universal es en principio vitalicia –salvo renuncia libre de ella- podemos hablar de una *monarquía sacerdotal* mundial *(nota 1)* . O lo que podríamos llamar utilizando términos de hoy: una *monarquía global.* Solo que la cabeza de esa monarquía es electa por un selecto Colegio en asamblea secreta, –el *conclave: "con llave*"- tal como señalamos Y aquí esta la concusión que queríamos llegar: *existe hoy un reino de sacerdotes que se extiende por todo el planeta que es anuncio de otro que vendrá ya que la Iglesia solo existe como recipiente temporal –a término- de aquellos que espiran el Reino definitivo.*

Digamos para completar la semblanza que en el seno de esta Iglesia crecieron desde siempre congregaciones y apostolados de ámbito mundial que dieron/dan cobertura a cada una de las necesidades humanas: educación, salud, cooperativas obreras, instituciones de diferentes perfiles de ayuda a necesitados, marginados y discapacitados, orfanatos, y todo un extenso y luminoso caleidoscopio de Caridad que cubrió el planeta y mejoro la convivencia entre los hombres.

La Palabra enseña que las *obras de fe* acompañaran eternamente a sus autores *(2 Cor 4, 17; Ap 14, 13; Ap 20, 4*) es decir, que serán reconocidas en el mundo venidero/atid lavo. Ese será el tiempo de un *nuevo catolicismo,* no ya el de un *pueblo peregrino* sino el del Reino universal –por eso *católico*- al que se refirió nuestro Señor

en *Lucas 12: 32: "No temáis, manada pequeña, porque a vuestro Padre le ha placido daros el Reino"*. Este es el *puerto de llegada* de nuestro peregrinaje, y hacia allí debemos mirar. La Iglesia nos preserva para llegar a el pero ella no es nuestra casa definitiva.

^^^

nota 1: Se puede leer en Wikipedia: "Los títulos del Papa son: Sucesor del Apóstol Pedro, Sumo Pontífice de la Iglesia Universal, Patriarca de Occidente, Primado de Italia, Arzobispo y Metropolitano de la Provincia de Roma, Soberano del Estado de la Ciudad del Vaticano. El Papa imparte sus enseñanzas, como garantía de la fe común, mediante encíclicas, cartas apostólicas, mensajes, discursos, etc., y en algunas ocasiones bajo forma de definiciones doctrinales infalibles. *Tiene en la Iglesia Católica la plenitud del poder legislativo, judicial y administrativo"*

Esta última afirmación sobre la confluencia en *una sola persona* de los hoy llamados "tres poderes" del estado es la característica del orden venidero según se dice en *Isaías 33, 22:*

"Pues el Señor es nuestro juez,
nuestro legislador y nuestro rey;
él cuidará de nosotros y nos salvará"

=/=

5

Los dos nombres de Emanuel

En *Isaías 7, 14* se lee una declaración estremecedora:

> *"...el Señor mismo les dará la señal. ¡Miren! ¡La virgen concebirá un niño! Dará a luz un hijo y lo llamarán Emanuel (que significa 'Dios está con nosotros')"*

Y sin embargo, cuando llega su cumplimiento, el nombre revelado por el ángel Gabriel para el Hijo de la *virgen* María/Myriam fue: 'Jesús' *(Luc 1, 31)*, que es la versión española de la versión griega del nombre arameo/hebreo "Yeshua" –también "Yehoshua"- y que nosotros escribimos en nuestros textos: 'Jesús/Yeshua'. Pues bien, todos sabemos que este nombre significa 'Salvación', o 'YaHWéH es Salvación'. Y si bien el significado de 'Jesús/Yeshua' no se opone a 'Emanuel' –ya que efectivamente el Niño fue *Dios con nosotros*- aparentemente hay una discontinuidad entre la profecía y su cumplimiento en lo que se refiere al nombre.

Veamos esto en profundidad y tal vez descubriremos un misterio: 'Jesús/Yeshua' es llamado en otros textos de *Isaías: 'Siervo de YaHWéH',* y vino a este mundo en carne mortal con

una misión especifica: *dar Su Vida inocente en expiación por los pecados de Su pueblo, y otorgar vida eterna a los que crean para congregarlos de nuevo a una Sión venidera.* Pero la descendencia de Israel ya estaba mezclada en gran parte con las naciones y entonces su encomienda se convirtió en *Luz a los gentiles*, a todos los pueblos de la tierra. En *Filipenses 2: 6-8* se dice que siendo Dios se abajo a tomar naturaleza humana y padecer muerte de cruz. Esto es una paradoja. Quien es el *Autor de la Vida,* se rebajó a morir entre los hombres. Pero luego de esa muerte se levantó de los muertos y fue de nuevo revestido de Gloria. Y así –en cuerpo glorioso- subió adonde pertenecía, como *primogénito* de entre los muertos y prometió volver como Rey de ISRAEL al cual todos los tronos de la tierra serían sujetos. Leemos sobre estas *dos* manifestaciones prometidas en *Hebreos 9:28:*

> *"Cristo fue ofrecido en sacrificio una sola vez para quitar los pecados de muchos; y aparecerá por segunda vez, ya no para cargar con pecado alguno, sino para traer salvación a quienes lo esperan"*

Y también en *Juan 16, 18-20:*

> *"Dentro de poco, ya no me verán más; pero tiempo después, me verán de nuevo… —¿Se están preguntando qué quise decir? Dije que, dentro de poco, no me verán más; pero tiempo después, volverán a verme...".*

Y otros. De modo que sabemos ciertísimamente que hay *dos* manifestaciones para la misma Persona: una en humillación y otra en Gloria. Una como *Siervo* y otra como *Gran Rey* y *Juez*. Una montando un humilde *burrito* que ni siquiera le pertenecía, y otra

montando un *caballo blanco celestial (Ap 19, 11)*. En la primera vino en el sigilo de la noche señalado por una estrella que aparentemente solo veían los *magos de oriente*. Pero en la segunda será precedido por una gran señal en los cielos y *"todo ojo lo verá"*. Esto quiere decir que el ministerio de Emanuel esta aún *inconcluso*., esperamos la segunda parte Y es natural que a cada manifestación le corresponda un nombre ya que son diferentes, aunque *las dos* son *YaHWéH con/entre nosotros*. La primera se condensa en la *cruz* es *Salvación consumada*. Pero falta la segunda a partir de la *justificación* que ya recibimos en donde seremos *reyes y sacerdotes*. Ahora bien, "Jesús" es una traducción al griego de uno nombre arameo/hebreo, pero el segundo nombre de Emanuel será YAHWÉH-TSIDKENU ("YaHWéH Justicia Nuestra") y no lo recibiremos de otro idioma. Por eso nos parece apropiado dejarlo en su forma original –en realidad YHWH-TSIDKENU- aun reconociendo que es difícil de pronunciar hoy, pero seguramente en el atid/lavo será un nombre de bella sonoridad y muy amado. Corresponde citar las referencias bíblicas que nos hablan de este Nombre. Comenzamos en *Jeremías 23, 5-6:*

»Pues se acerca la hora... cuando levantaré
a un descendiente justo del linaje del rey David.
Él será un rey que gobernará con sabiduría;
hará lo justo y lo correcto por toda la tierra.
Y su nombre será: "El Señor es nuestra justicia"
En ese día Judá estará a salvo, e Israel vivirá seguro.

Y también *Jeremías 33, 15-16:*

"... en aquel tiempo haré brotar a David un Renuevo justo,
que actuará conforme al derecho y la justicia en la tierra.
En aquellos días Judá será salvo, y Jerusalén habitará
segura. Y se le llamará: "Jehová, justicia nuestra".

Y estas dos declaraciones proféticas tienen características que interesa resaltar:

1) el nombre YAHWÉH-TSIDKENU/YaHWéH Justicia Nuestra no es uno de los tantos nombres proféticos de Dios/Elohim que encontramos en el texto bíblico y que aluden a Sus atributos en una oportunidad específica, tales como EL SHADDAI, JEHOVAH-JIREH, JEHOVÁ-RAFA, JEHOVAH-NISSI, sino que es un nombre por el cual *"se le llamará"* al *Gran Rey* que tendrá Su Trono en un nueva Jerusalem. Es decir será nombre que utilizaremos para referirnos a Su Persona en aquellos días. En la primera cita se dice claramente *"y su nombre será: "El Señor es nuestra justicia"*. Esto es, se trata de un nombre Personal, no una declaración profética de alguno de Sus atributos eternos.

2) en las dos citas se agrega inmediatamente de mencionar el nombre del *Gran Rey,* que *Judá e Israel* –y Jerusalem- estarán *salvos y seguros*. Esto hace pensar que un momento antes no lo estaban. Es que ambas familias del único ISRAEL vienen de la "*angustia de Jacob*", o el "*tiempo de los cazadores*" (Jer 16, 16). Y esta declaración además nos deja claro que *ambos* conformarán Su *Pueblo Santo/JEZREEL* como se dice en *Oseas 1, 11* que citamos otras veces.

También se dice en *Jeremías 3, 16-17: "En aquel tiempo llamarán a Jerusalén Trono de Jehová, y todas las naciones vendrán a ella en el nombre de Jehová"*. Y en el último versículo de Ezequiel, luego de detallada la construcción de un *nuevo Templo* y una *nueva Jerusalem*, se remata: "*y desde ese día, el nombre de la ciudad será: 'El Señor está allí'"('Señor' es una forma de traducir 'YaHWéH')*. Esto es, Quien ocupara el *Trono de Jerusalem* en aquellos días será YaHWéH *en medio* de Su Pueblo Santo al conoceremos con el nombre de YAHWÉH-TSIDKENU.

=/=

6

Los dos encargos de Emanuel

En *1 Corintios 15, 27-28 leemos:*

> *"porque todas las cosas las sujetó debajo de sus pies... Pero, luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos"*

Esto habla de un proceso *en etapas* para la sujeción de todas las cosas a Dios Padre. Y la etapa que sigue a la actual es Su *reinado milenario*. Y se dice también en *Isaías 24, 23:*

> *"porque el Señor de los Ejércitos Celestiales reinará en el monte Sión. Reinará con gran gloria en Jerusalén, a los ojos de todos los líderes de su pueblo"*

es decir, el poder majestuoso del *Gran Rey* se hará evidente *ante los ojos de los lideres de Su Pueblo en el Monte Sion.* Alli ya habremos recibido la herencia prometida –una tierra y un Reino- como también leemos en el *Salmo 47, 2-4:*

"Pues el SEÑOR Altísimo es imponente;
es el gran Rey de toda la tierra.
Él subyuga a las naciones frente a nosotros;
pone a nuestros enemigos bajo nuestros pies.
Escogió la Tierra Prometida como nuestra herencia y posesión, el orgullo de los descendientes de Jacob, a quienes ama"

es decir, los *descendientes de Jacob,* que son el ISRAEL DE DIOS/JEZREEL, verán según Su Promesa una obra de *sujeción de las naciones* al gobierno del *Rey de reyes y Señor de señores* en el *siglo venidero.* Hoy vemos una obra de sujeción de muchas conciencias a Cristo –el *remanente* que heredará el Reino- mediante la predicación del evangelio *(2 Cor 10, 5)*, es lo que toca a *este siglo*. De modo que estos son los *dos encargos* sucesivos de *Emanuel:*

-> *primero,* congregar a Su Pueblo disperso, esto es, a las *tribus de Jacob* y a todos aquellos que reciban Su Palabra de entre las naciones *(Is 49, 6).* Este es el encargo del Hijo de Dios encarnado que conocemos por el nombre de Jesús/Yeshua, el Siervo de YaHWéH, que por Su vez lo trasladó a Sus apóstoles y a Su Iglesia, que es Su cuerpo del cual es cabeza. Es el tiempo que todavía corre, el del *evangelio* o *anuncio* del Reino. El tiempo de *los que esperan,*

-> *segundo,* habiendo congregado a Su Pueblo –y sabemos que será solo un *remanente* de la descendencia de ISRAEL- y establecido Su Reino, el que le fue prometido a Abraham y su descendencia *(Heb 11, 10)* en una Sión transfigurada/ transmutada por Su Gloria *(nota 1)* tocará entonces sujetar a todas las naciones bajo Su Voluntad. Estos serán los tiempos de YAHWÉH-TSIDKENU.

Y hacemos tres consideraciones:

-> la Palabra llama al tiempo del primer encargo –el que ahora transcurre- "*este siglo"* equivalente a "este mundo", y al tiempo del segundo encargo "*el siglo venidero*" equivalente a "el mundo venidero". Por ejemplo en el conocido pasaje de *Marcos 10, 29* Jesús/Yeshua declara que a aquellos que abandonen todo para seguirlo le serían restituidas en *este tiempo* cien veces más, *y en el siglo venidero, la vida eterna".* También se dice en *1 Corintios 2:6: "…sabiduría, no de este siglo* –o este mundo-*, ni de los príncipes de este siglo, que perecen."* Y en *2 Corintios 4, 4* se llama a Satanás *"el dios de este siglo* –o de este mundo-*"* Y en E*fesios 1, 20-2* se dice: *no sólo en este siglo, sino también en el venidero".* De modo que en la Palabra se habla de *este siglo y el siglo venidero como aludiendo a un solo proceso en dos etapas.*

-> en *este siglo* somos la *Novia*, y en el venidero seremos la *Esposa* de YaHWéH según la *trascendental historia de amor* entre Dios/Elohim y Su Pueblo disperso –"Efraín"- a que nos referimos en detalle en varios artículos de este sitio.

-> en este siglo somos *en la carne* los *redimidos* de YaHWéH, en el *siglo venidero*, ya revestidos de un *cuerpo glorioso* y asumiendo la *vida eterna*, seremos *reyes y sacerdotes* –o según otras traducciones *sacerdocio real*- ministrando para Dios junto al *Sumo Sacerdote según el orden de Melquisedec* YAHWÉH-TSIDKENU que es *Cristo Rey.*

^^^

nota 1: luego del *día de la resurrección*, *las Bodas del Cordero, y el día de Jezreel.*

=/=

Segunda Parte

7

El imperio carolingio y la visión del Pantocrátor (I)

Al término de la misa de navidad del año 800, en la Catedral de San Pedro de Roma, luego de haber restaurado al Papa León III liberándolo de una conspiración de nobles romanos que no solo lo habían destituido sino que amenazaron su vida –por eso estaba Carlomagno en Roma- el ya entonces poderoso *rey de los francos* fue sorpresivamente coronado como "emperador de los romanos" por el propio Papa ante la aclamación de todos los nobles romanos presentes. Y su biógrafo Eginardo, quien fue su estrecho colaborador, cuenta que al salir de la iglesia Carlomagno le expresó que si hubiera sabido de la coronación papal no hubiera concurrido a la iglesia esa noche. El enojo de Carlomagno no tenía nada que ver con humildad sino que fue consecuencia de una rápida lectura de lo que esa coronación papal supondría. Allí se comenzaba a gestar el conflicto que solo iba a ser zanjado un poco mas de 300 años después –en el Concordato de Worms, 1122- y aun así solo en lo declaratorio ya que en la practica continuó gravitando. ¿En que consistía ese conflicto? Veamos: en la estructura administrativa para su vasto imperio -que fue modelo por siglos- Carlomagno se reservaba el derecho *del nombramiento de obispos y prelados por él mismo* ya que

estos eran quienes ocupaban los cargos clave de su corte y el mismo se consideraba "rex et sacerdus". Y no se le ocultaba que una consecuencia de *su* coronación por parte del Papa de Roma obligaría a rectificar este desvío de autoridad, esta licencia que se había tomado. Solo el Papa, como sucesor de Pedro, o aquellos por él ungidos, tenían y tienen autoridad para levantar obispos, sacerdotes, diáconos o prelados en general aunque esto chocara con el diseño de administración de todas las versiones del *Sacro Imperio Romano Germánico*, inspirados en el *imperio carolingio*, que atravesaron aquellos siglos. Y aunque distintas circunstancias fueron postergando el enfrentamiento éste finalmente se produjo en tiempos de Enrique IV y el Papa Gregorio VII (1075) instalando lo que se llamó "la querella de las investiduras" que, como dijimos, se cerró *salomónicamente* en el Concordato de Worms (1122) en su parte doctrinaria pero siguió subyaciendo. Con respecto a esta *querella* leemos en la Red:

> "En el año 1075, el recientemente nombrado Papa, el monje Hildebrando devenido en Gregorio VII, emite un Dictatus Papae de características rígidas en el que, a través de 27 puntos, expone el papel que debe regir la iglesia respecto al poder temporal. En éste determina la absoluta supremacía del Papa, ubicándose por encima de los clérigos, obispos, fieles e iglesia, ya sean éstas locales o nacionales...Sólo el Papa tiene el poder de nombrar obispos, como así también emperadores y príncipes, quienes le deben sometimiento. Asimismo, expone la infalibilidad de la Iglesia, esto es, *'la iglesia no erró ni errará jamás'"*. (La guía de Historia)

Y sobre el Concordato de Worms:

> "Se estableció un acuerdo entre la Iglesia y el Imperio a través del cual la primera se reservaba el poder de las consagraciones religiosas, en tanto que al poder imperial correspondía la investidura temporal y los derechos de regalía. Asimismo, el emperador tenía el poder de asistir a la elección de cargos eclesiásticos –en sus dominios- y utilizar su voto cuando el quórum no fuese suficiente." (catholicNet)

Pero volvamos al año 800 y hagamos un repaso de cuales eran los dominios de Carlomagno cuando fue coronado "emperador de los romanos". Leemos en Wikipedia:

> "La extensión geográfica del reino de Carlomagno correspondía a la totalidad de lo que hoy son Francia, Suiza, Austria, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, y la mayor parte de Alemania, Italia, Hungría, la República Checa, Eslovaquia y Croacia. Ha sido considerado por ello un predecesor de la unidad europea. Ningún monarca había reunido en su mano un territorio tan extenso desde la caída del Imperio Romano (476); por lo que no es de extrañar que la idea de la restauración imperial se abriese paso, ligada a la alianza estable que Carlomagno mantuvo con el Papado"

Es decir, cuando fue ungido "emperador de los romanos" por el Papa León III -sin su consentimiento, como dijimos- sus dominios abarcaban la enorme mayoría de los territorios de lo que luego sería la Europa continental e incluía aún la "marca hispánica", no mencionada en la síntesis de arriba, es decir una lengua de tierra al sur de los Pirineos que iba de Barcelona a Pamplona. Se trataba entonces, de algo que en lo que se refiere a territorios *protoeuropeos* abarcaba una extensión mayor a la que había tenido el propio Imperio Romano de occidente. Hay que decir que si bien la denominación de "Sacro Imperio Romano Germánico" fue consolidada solo a partir de Otón I (962-973), este visión tuvo su origen en el *imperio carolingio*. Y también es útil recordar que las *tribus germánicas* o germanas eran parte de la descendencia de los israelitas de *reino del norte de Israel,* desterrados por YaHWéH entre las naciones sin memoria de su pasado nacional y mezclados con diferentes etnias. Es decir, eran los "hijos de Israel"/"casa de Israel"/"Efraín" en las naciones que, en su migración occidental, con diferentes mezclas ocuparon *todo el territorio protoeuropeo* y fueron causa principal de la disolución del Imperio Romano de occidente, tanto por haberse mezclado con él, como por haberlo enfrentado.

Por ejemplo los *visigodos* eran *tribus germánicas* y bajo el mando de Alarico saquearon Roma en el 410, aunque el Imperio Romano de occidente sobrevivió con capital en Rávena hasta el año 476. Pero luego se convirtieron en fieles aliados al punto de que fueron convocados para poner orden en Hispania a la que dieron el primer esbozo de organización como nación, que fue interrumpido por las invasiones islámicas.

Y Carlomagno pertenecía a la tribu o pueblo de los *francos,* también germano. Como también los *sajones* que fueron su constante pesadilla hasta su definitiva derrota y cristianización. Y tribus germanas eran los *lombardos* –ocupantes del norte de lo que hoy es Italia- que provocaron el primer pedido de ayuda papal al padre de Carlomagno, Pipino el breve, iniciador de la dinastía carolingia y conquistador de gran parte de los territorios que heredó su hijo.

Ahora bien, como señalamos, la relación de las tribus germanas con el Imperio Romano eran del tipo de aquellas que los psicólogos llaman de odio/amor ya que si bien lo hostilizaban también deseaban, en muchos casos, integrarse en una relación de *foedus* mediante la cual el Imperio les daba protección en su interior a cambio de que le proveyeren hombres para sus ejércitos. Y es de destacar que en sus postrimerías algunos de los principales y más fieles generales imperiales eran germanos. Lo que queremos destacar con todo esto es que la gigantesca construcción política del *imperio carolingio* significó en realidad el empoderamiendo de los "hijos de Israel"/"casa de Israel"/"Efraín" que al bautizarse –requisito obligatorio para quienes integraban al *imperio carolingio*- se declaraban de hecho vasallos del *Rey de reyes y Señor de Señores venidero*, que es Jesús/Yeshua, el Mesías/Meshiaj de ISRAEL. Por lo tanto se convertían en misterio en *israelitas renacidos* retornando a su identidad nacional ancestral aunque ni por asomo afirmamos que los que recibían la iniciación bautismal o quienes la impartían fueran concientes de esto, pero creemos que está dentro del Propósito del Autor de la historia que a Su tiempo sea revelado *(Rom 11, 25-27).*

La razón de esta incursión en la historia es para poner en evidencia que la sujeción de las naciones a un *Rey de reyes y Señor de señores* estaba muy clara en la mente de muchos en esos días, así como que *Éste* era el profetizado *León de Juda.* Y que la proyección de ese arquetipo de gobierno celestial en estructuras de gobierno humanas modelaba el *imperio carolingio.*

^^^

Corramos ahora hacia el fin de la historia y analicemos estos tres pasajes que hablan sobre el retorno final de Efraín a su tierra. En *Jeremías 31, 21-23* leemos:

> *"Establécete señales, ponte majanos altos, nota atentamente la calzada; vuélvete por el camino por donde fuiste, virgen de Israel... ¿Hasta cuándo andarás errante, oh hija contumaz? Porque Jehová creará una cosa nueva sobre la tierra: la mujer rodeará al varón."*

Y en *Ezequiel 11, 16-17:*

> *'A pesar de que los esparcí por los países del mundo, yo seré un santuario para ustedes durante su tiempo en el destierro. Yo... los reuniré de entre las naciones adonde fueron esparcidos y les daré una vez más el territorio de Israel'".*

Y *Jeremías 31, 10* que es un mensaje dirigido a las naciones:

> "*El que dispersó a Israel, lo reunirá y guardará, como el pastor a su rebaño"*

Y vemos que son: los "*majanos altos*", el "*pequeño santuario*" y Quien el *Pastor* que cuidará del retorno de Su rebaño –que primero dispersó- a su tierra:

-> un "majano" es una señal en el paisaje, generalmente una gran piedra o conjunto de ellas, que marca un lugar o un límite. El pasaje se refiere a "*majanos altos*" que guiarán el retorno a Efraín a Sión. Pero uno de los castigos por su rebeldía fue el destierro *sin memoria* de su pasado hacia todas las direcciones ¿cómo puede haber *majanos* esparcidos por todas las latitudes indicando el camino de retorno a una Sión que habían olvidado? Pues el edificio pétreo de una *iglesia* de las que aun hoy son la marca de la cristiandad en Europa es un *majano alto* que domina el paisaje. Un punto de referencia. Y desde sus púlpitos se expone la Palabra del *Gran Rey* venidero, a cuya corte pertenecemos, que morara en la Sión en Gloria a la que retornaremos.

-> y una iglesia es también un "*pequeño santuario*" en el destierro ya que allí, en el *sagrario,* en *Su Palabra*, en la *alabanza de los fieles,* o en la *liturgia,* habita el Dios Altísimo.

-> y Jesús/Yeshua es el Gran Pastor en el destierro que recorre mediante Sus apóstoles en busca de las ovejas perdidas ganadas por Su sacrificio vicario *(Jua 10,16).*

Quiere decir que las *iglesias de Cristo* que jalonan la cristiandad desde aquellos días son el "aprisco" en donde el *Gran Pastor* del rebaño desterrado guarda mediante el bautismo a las ovejas que restaurará a la *Sión en Gloria* del *siglo venidero*. Y son los *majanos altos* y el *pequeño santuario* en el destierro.

=/=

nota 1: ver en nuestro sitio el botón "La señal a Efraín".

8

El imperio carolingio y la visión del Pantocrátor (II)

Sabemos que la profetizada sujeción de las naciones al *Gran Rey* del *siglo venidero* no será mediante las armas. Él es *Príncipe de Paz,* y *Admirable Consejero (Isa 9, 6)* y seguramente habrá un *Carisma* de alcance universal que provocará que sea admirado y alabado por todas las naciones. Y hay que decir que si bien el *imperio carolingio* fue ganado por las armas, lo que hizo perdurable su modelo fue el diseño de su administración y su visión de que lo que definitivamente uniría a los pueblos era la *fe en Cristo, la cultura y las artes*. Sobre esto leemos en la Red:

> "Carlomagno es importante no sólo por el número de sus victorias y la dimensión de su Imperio, sino también por la espacial combinación de tradición e innovación. Por un lado, era un tradicional germánico que pasó la mayor parte de su vida adulta combatiendo. En las campañas contra los sajones impuso el bautismo por la fuerza y se deshizo de los rebeldes con matanzas sin piedad. Por otra parte, puso todo su inmenso poder y prestigio al servicio del cristianismo, de la vida monástica, de la enseñanza del latín, de la copia de libros y del imperio de la ley. Su vida, tomada como modelo para la mayoría de los reyes

posteriores, personificaba la fusión de las culturas germánica, romana y cristina, que se convertiría en la base de la civilización europea" (Rincón del Vago)

Y en una época en que los idiomas se entremezclaban y la palabra escrita casi no existía –cosa que Carlomagno comenzó a cambiar- tenemos que observar las imágenes talladas y pintadas en los *"majanos altos"* para ver cual era la visión que los cultivaba. Nos ubicamos en el período que la Historia del Arte dio en llamar *románico* y *bizantino* –uno en occidente y otro en oriente- y encontramos en ábsides y fachadas de los "*majanos altos*" una figura omnipresente: el *Pantocrátor (Cristo Todopoderoso).* Veamos las distintas partes que componían este extraordinario *código visual* que homogeneizaba la comprensión del mensaje evangélico de aquellos días:

-> es común esta definición del *Pantocrátor:*

> "Representación de Cristo triunfante sentado en su trono, con la mano derecha en actitud de bendecir y la izquierda sobre el libro de los Evangelios; a menudo se presenta rodeado de los cuatro evangelistas: el pantocrátor es característico del arte románico y bizantino"

Aunque discrepamos con la interpretación generalizada de que la "actitud de la mano derecha" (*dextera domini*) es la de una de bendición, según vamos a explicar. El Pantocrátor es el Cristo Rey resucitado y puesto *sobre todo* por el Padre

y a Quien en aquellos tiempos esperaban con anhelo para poner orden en un mundo caotizado (*Ef 1, 20-2)* Es el *Gran Rey* y *Juez* entronizado en los cielos que había afirmado a Sus discípulos, luego de Su resurrección, que volvería en Su Reino –el Reino de ISRAEL restaurado *(Hech 1, 6)-* después de que el evangelio fuera predicado para testimonio *a todas las naciones* hasta los extremos de la tierra *(Mat 24, 14)*. Y el deseo de un pronto cumplimiento de este prerrequisito impulsó la obra evangelizadora de los misioneros por medio de la Palabra, pero también la espada de reyes ansiosos de sujetar todo a Cristo. Estos reyes de entonces eran tan impulsivos como el apóstol Pedro cuando recurrió a la espada para defender a Su Señor sin entender los tiempos que aun debían cumplirse *(Jua 18, 10-11)*.

-> el Pantocrátor estaba inscripto muchas veces en una figura que la tradición llama "mandorla" (almendra) a la cual nos referiremos con particular cuidado mas adelante. Y por fuera de ella en ocasiones se ven los cuatro *seres vivientes* o "tetramorfos" que rodean al Trono del Dios Altísimo radiante de Gloria eterna (*Apo 4, 6-7; Eze 1, 5-10)*. Estos han sido identificados muchas veces con los cuatro evangelistas a los que se refiere la definición de más arriba, pero en realidad hacen mención de *seres celestiales* del más alto de los coros angélicos.

-> Y finalmente este conjunto se completa -a veces- con los veinticuatro ancianos que rinden sus coronas ante Su Trono celestial *(Ap 4, 4-10)*.

^^^

Vamos analizar cada uno de los elementos que son *fundacionales de la cristiandad*. Veamos primero una figura pintada del Pantocrátor:

Y luego una que decoraba una de las tantas las fachadas de los "*majanos altos*":

Y se observa claramente en ambas un detalle no menor: la mano derecha (*dextera domini*) claramente nos enseña *dos dedos* -los otros tres están recogidos- y esto no es una actitud de bendición. Veamos otros ejemplos de la *dextera domini* con *dos dedos* extendidos en este *código visual* de la Palabra:

Y podemos agregar otros ejemplos –entre muchos- esta vez de figuras pintadas:

:

No hay duda entonces de que la mayestática figura de *Cristo Rey* en Su Trono está mostrándonos *dos dedos*, y esto no es una actitud de bendición (aunque Cristo nos bendice siempre). Y en esos días *las imágenes tomaban el lugar de la Palabra escrita* y se apegaban estrictamente a ella, no era posible una licencia artística en partes tan visibles del *Pantocrátor*. Una explicación obvia del significado

de esta *señal* la encontramos en una de las figuras esculpidas que mostramos más arriba:

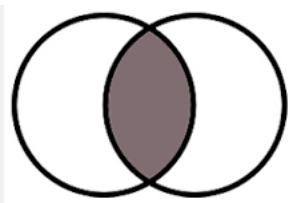
en donde los *dos dedos* están superpuestos al circulo que indica *reinado universal.* Es decir, anuncian que debemos esperar la *segunda manifestación* de Cristo como *Gran Rey y Juez* del mundo venidero, *Sumo Sacerdote* eterno, habiendo sido la primera –como sabemos- la de *Siervo Sufriente:*

> -> los *dos dedos* extendidos del Pantocrátor anuncian proféticamente la *segunda* manifestación de *Emanuel:* YAHWÉH-TSIDKENU, el prometido retorno de Cristo como *Gran Rey* victorioso. También nos dice que Él es la *Segunda Persona* de la Trinidad Santa.

Pasemos a la mano izquierda, en la ilustración de más arriba ella sostiene el libro de los evangelios cerrado. Otras veces este aparece abierto y con una frase sobreimpresa: *EGO SUM LUX MUNDI* (*Yo soy la Luz del mundo*). Así:

También generalmente se puede ver a ambos lados de la figura central las letras griegas "alfa" y "omega" –o una referencia a ellas en latín- según *(Ap 1, 8; 22, 13)*.

Recordemos de nuevo que al no existir a nivel popular la Palabra escrita, estas imágenes debían de ser fieles a ella –inerrantes-. Y pasemos ahora a la figura geométrica en donde generalmente *se inscribe el Pantocrátor* y que generalmente es llamada "mandorla" (almendra). En realidad este es un nombre poético para una *vesica piscis,* figura que se obtiene por la intersección de dos círculos tocando cada uno de ellos el centro del otro. Así:



Los dos círculos representan las *dos naturalezas* de Dios, el Padre y el Hijo –el Espíritu Santo da testimonio de ambos-. Y la figura de la *vesica piscis* o intersección de ambos círculos se remonta a los inicios de la expansión del cristianismo –la encontramos muy tempranamente en la fuente de Glastonburry- y hace referencia el *cuerpo del pez* que fue seña universal en tiempos de persecución:

Pero también es una referencia al *sexo femenino* –cuando es vista en forma vertical como en el caso de la llamada "mandorla"-. Lo que ilustra a *Gálatas 4, 4:* "*Pero cuando vino la plenitud del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer...".* Es decir la "mandorla" hace explicíta la *encarnación* de la segunda Persona de Dios/Elohim que es el misterio fundacional de nuestra fe. Nos habla de la concepción en el vientre virginal de una jovencita hebrea -María/Myriam- del Hijo de Dios que estaba *desde antes de la fundación del mundo* en el seno del Padre para venir a ser *descendencia de David y de Abraham -como Rey- además de Cordero expiatorio -como Siervo Sufriente-.*

-> de modo que queda claro que el *Pantocrátor* (Cristo Todopoderoso) es "*nacido de mujer*", *verdadero hombre y verdadero Dios*, como lo establece el *credo niceno*. De *carne y hueso (Luc 24:39)* pero en cuerpo glorioso, semejante al que tendremos los *redimidos* en la resurrección. Él es el *Hijo del Hombre*, *primogénito* de entre los muertos, y *Gran Rey* venidero

Y así completamos el análisis de este código visual de la Palabra profética. Habría que esperar a la imprenta de Gutemberg para que la Palabra escrita lo hiciera innecesario. Mientras tanto, en estos primeros siglos del cristianismo el *Pantocrátor* y toda la imaginería asociada de la cual era cabeza ordenaba las ideas cardinales del mundo –por lo menos el *protoeuropeo y bizantino*-. Hoy diríamos que era lo "políticamente correcto" de aquel entonces. En el próximo capitulo analizaremos sucintamente la peculiar forma de administración del *imperio carolingio* para ver si esto nos informa algo –aunque sea como *detrás de un vidrio oscuro*- sobre el *Reino sacerdotal mundial venidero* de YAHWÉH-TSIDKENU, *Gran Rey y Sumo Sacerdote según el orden de Melquisedec.*

=/=

9

Carlomagno: un "rex et sacerdos" terrenal fundador de la cristiandad (I)

En el *Salmo 87*, hablando de la Sión venidera, se dice que los allí nacidos –es decir, *renacidos* por el bautismo en este mundo- serán reconocidos fácilmente: *«Éste y aquél han nacido en ella.»*... *«Éste nació allí.»*. Lo que se confirma en *Isaías 61, 8-9:*

> *"... serán reconocidos y honrados entre las naciones. Todo el mundo se dará cuenta de que es un pueblo al que el Señor ha bendecido».*

Y en *Jeremías 31, 14* se agrega algo significativo:

> *"El alma del sacerdote satisfaré con abundancia, y mi pueblo será saciado de mis bienes, dice Jehová."*

Es decir, se alude a la condición de *sacerdotes del Dios* de esta *descendencia santa* que actuará en unión al *Gran Rey y Sumo Sacerdote* YAHWÉH-TSIDKENU cuyo Trono estará en la *Sión en Gloria* que es nuestra *herencia perpetua.* Y en la organización del *imperio carolingio* encontramos un esbozo –

burdo sin duda- de un Reino universal, Carlomagno pensaba "políticamente" iluminado por la visión del Pantocrátor. Vamos a analizarlo en cuatro grandes trazos:

(I) el *poder imperial* y la *Iglesia,*
(II) la *academia palatina* y el *renacimiento carolingio*

que veremos en este capítulo, y:

(III) las *capitulares* y los *missi dominici*
(IV) la *capilla palatina*

que veremos en el capitulo siguiente. Comencemos:

....

(I) el *poder imperial* y la *Iglesia*

Ya nos referimos a este tópico al mencionar la "querella de las investiduras" que se comienza a gestar en el mismo momento de la coronación por el papa León III de Carlomagno como "emperador de .los romanos" (800) aunque se desarrolló en siglos posteriores a partir del encontronazo entre Gregorio VII y Enrique IV (1075) y siguió dominando la vida pública de la *protoeuropa* hasta mediados del siglo XVIII. Esto a pesar de que en el año 1122, en el Concordato de Worms, se llegó a un acuerdo básico doctrinario entre el "Sacro Imperio Romano Germánico" y la Iglesia. Pero es bueno acercarnos de

nuevo a cuales fueron los motivos de este enfrentamiento –en cierto modo no deseado-.

Cuando Carlomagno se propuso llevar adelante el objetivo de sujetar a todos los pueblos –por lo menos los que estaban a su alcance- a la autoridad de Cristo se encontró por un lado con que el Papa estaba demasiado lejos para asistirlo en este empeño (que de todos modos estaba reñido con la forma de actuar de la Iglesia) y por otro que los asistentes idóneos de lo que disponía para emprender ese magno esfuerzo, es decir, la gente con fe probada, educación y pensamiento sistemático, eran principalmente prelados y sacerdotes ya que solo en el ámbito de la Iglesia se adquiría educación básica. Es decir, Carlomagno sabía que su espada no era el medio definitivo para la sujeción de las naciones a Cristo –ya lo mencionamos antes- y que este fin debía de consolidarse por medios pacíficos que promovieran a todas las dimensiones de la sociedad humana: educación, economía, cultura, arte y espíritu. Aventar las tinieblas. Y fue esta visión de largo alcance y la forma como la llevó a cabo lo que hizo imperecedero su legado.

Ahora bien, el nombramiento de sacerdotes y prelados como funcionarios de su corte los obligaba a rendirle obediencia y esto era un obvio desafío a la autoridad del Papa y en cierto modo algo impropio para quien ostentaba el título de *Protector* del papado –otorgado a su padre Pipino el Breve y extensivo a toda la dinastía carolingia-.

Además a estos funcionarios era necesario atribuirles como pago por sus servicios y como medio de ejercer su cargo y autoridad, propiedades de feudos junto a los destacamentos ligados a ellos que en virtud del vasallaje podían ser convocados a la guerra, lo que complicaba aun más las cosas. Y a veces el orden de invertía: y se nombraba primero titulares laicos de feudos en tierras eclesiásticas para inmediatamente después ser investirlos como obispos (por parte del emperador). Leemos en Wikipedia:

> "Privar al emperador de su facultad de investir a los titulares de los feudos eclesiásticos equivalía a quitarle el derecho de nombrar a sus colaboradores y sustraerle buena parte de sus vasallos..."

Y de un modo más general se reitera lo mismo:

> "Para reyes y emperadores, los feudos eclesiásticos, antes que eclesiásticos, eran feudos. Los clérigos feudatarios, además de clérigos, eran tan vasallos como los demás, obligados en la misma medida a servir a su señor, comprometidos a ayudarle económica y militarmente en caso de necesidad"

De modo que la "querella de las investiduras" no fue un burdo encontronazo de poder y ambiciones entre bandos enemigos, ya que el *emperador germano* y el Papa buscaban lo mismo: crear una *monarquía universal cristiana*. Esto es, se

procuraba –conciente o inconcientemente- lo que podíamos llamar una *sintonía escatológica* con el inminente Reino celestial venidero y quizás por eso, en una visión demasiado exaltada, Carlomagno se veía a sí mismo como un *Rex et sacerdos* ('Rey y sacerdote') –en realidad el título completo que se atribuía era "señor y padre, rey y sacerdote, jefe de todos los cristianos" (*guau*)-. Este "título" constituye sin duda un exceso de celo y también una impostura pero, como dijimos, en tiempos de Carlomagno había un buen entendimiento y unidad de propósitos entre él y el Papa –en realidad hubo dos, Adriano I y León III- del cual era *Protector* como señalamos. Sin embargo el tiempo y el agravamiento de las continuas invasiones de fueros eclesiásticos por parte de los sucesivos "sacro emperadores" germánicos –cada vez de menor talla personal y política- iba a hacer estallar una lucha definitiva por clarificar las atribuciones del Papa y las del *Sacro Emperador* en materias relativas a la fe y la autoridad sobre los ministros de la Iglesia. Este enfrentamiento llevó mucho tiempo superarlo y el Autor de la historia, que quizás había permitió esa "bicefalia" de la cristiandad por un tiempo, al final la decantó a favor de Su Iglesia a pesar de la supuesta debilidad del Papa en términos de poder efectivo en un mundo en que todo se sujetaba por la espada.

(II) la *academia palatina* y el *renacimiento carolingio*

Y vamos a lo medular de la visión de Carlomagno que fue el llamado *renacimiento carolingio*. Y para ser breves (nuestro interés no es escribir un libro de historia sino enterar al lector de cosas que quizás no fueron enseñadas con el debido énfasis a partir de una historiografía "laica") vamos a transcribir trechos tomados de la Red que hacen referencia a este *estallido de luz en las tinieblas* emprendido en aquellos días. Leamos:

> "(Carlomagno)...advirtió que para dar cierta solidez espiritual a los sueños del imperio... le era precisa una organización cultural sólida y coherente que irradiara desde la corte e impusiera intelectualmente lo que sus guerreros habían impuesto por las armas por tantas tierras a él sometidas. Esta iniciativa adquirió unos vuelos insospechados y se convirtió en un importante movimiento cultural que constituye una de las etapas decisivas de nuestra civilización" (Rincón del Vago)

> "...puso todo su inmenso poder y prestigio al servicio del cristianismo, de la vida monástica, de la enseñanza del latín, de la copia de libros y del imperio de la ley" (Rincón del Vago)

> "Una característica esencial... es el hecho de agrupar en un centro determinado (la Academia Palatina de la corte), a hombres de letras de distintos países y razas, unidos todos en el mismo ideal y colaborando

> en la tarea común. Anglosajones, lombardos y españoles son llamados por Carlomagno... De este modo se logra dar a la empresa una fisonomía internacional... gracias a la cual los resultados adquirirán un carácter duradero y extenso y no hallarán oposición en otros países" (Rincón del Vago)

¿Percibe el lector la intensidad y sabiduría de este esfuerzo? Aquí se habla de un *centro radiante* ocupado por doctos de *todas las nacionalidades*. Esto fue la Academia Palatina (de Aquisgran) que tuvo dos propósitos:

1) ser un centro fermental e interactivo para la preparación de funcionarios de alto rango a la altura de lo mejor de la intelectualidad de su época, y

2) proyectar hacia todos los rincones del *imperio* –lo que luego sería Europa- ese saber totalizador de modo de promover la educación, la cultura, el arte y la ciencia, unidos a la enseñanza y la práctica de la fe cristiana.

Leemos por ejemplo:

> "En literatura este renacimiento se constituye alrededor de la iglesia irlandesa, donde un importante grupo de misioneros escritores, los "scoti", cuya labor intensa y entusiasta ha prestado un notabilísimo servicio a la cultura europea... habían fundado en el continente una serie de

> monasterios que pronto se convirtieron en importantes focos de cultura" (Rincón del Vago)

Es decir se atrajo hacia el corazón del imperio cristiano a eruditos de los más lejanos destinos de entonces, entre ellos los monjes irlandeses fueron fundamentales en la preservación y difusión de antiguos textos Y en este esfuerzo irradiante de fe y cultura hubo un invento revolucionario. Leemos en Wikipedia:

> "La minúscula carolingia proporcionó un modelo de escritura claro y sencillo para los manuales, usado en primer lugar en los monasterios... Se fijó una versión estandarizada del latín que permitió acuñar nuevas palabras mientras se conservaban las reglas gramaticales del latín clásico. Ese latín medieval se convirtió en la *koiné* de la élite culta europea, permitiendo a clérigos, funcionarios y viajeros hacerse entender por toda Europa Occidental"

Quiere decir que en esos días se definió un *lenguaje común y una forma de escritura ágil* sin la existencia de los cuales la comunicación y difusión del saber –y de leyes comunes comprendidas por todos- se hubiera hecho imposible (una especie de inglés de nuestros días). Y resaltamos en esta fundamental tarea al monje *britano Alcuino de York, alma mater* de la *Academia Palatina* y la *corte imperial*: Leamos:

> "... Carlomagno lo llamó para que le asistiera en una reforma educativa que, iniciada en la Escuela de la corte de Aquisgrán... se difundiera por una red de escuelas episcopales que habrían de crearse en cada una de las diócesis de cada parte del Imperio. Se estableció un currículum estandarizado (*Trivium et Quadrivium*) para su uso en esas escuelas. Alcuino se encargó de la recopilación y de la propia redacción de todo tipo de libros de texto, a veces tan rudimentarios como listas de palabras"

Esto es, además de la Academia en el palacio imperial de Aquisgran fue estipulado que en cada diócesis del imperio se abriera una escuela *obligatoria y gratuita para niños* en donde se enseñaba un curriculum que incluía materias tales como: *gramática, geometría, astronomía, aritmética y música* a partir de libros de texto en gran parte redactados por el mismo monje Alcuino. Y como queda sobreentendido, el personal de palacio, niños y adultos, eran instruidos de similar manera aunque seguramente en una interacción mayor con destacados maestros –cuentan que el mismísimo emperador Carlomagno aparecía algunas veces en esas clases como "estudiante"-. Todo esto como parte de un gigantesco esfuerzo por hacer florecer un *sustractum* cultural básico del cual surgiría al final el robusto bosque de *la cristiandad.*

Es decir Carlomagno fue un *rey arquetípico*, una especie de síntesis entre David y Salomón, los dos reyes que definieron la cúspide histórica del ISRAEL del AT. Y

seguramente tuvo manchas en su vida personal como las tuvieron ellos. Pero fue un *guerrero sabio* que puso su espada y su juicio al servicio de la revelación traída por el Hijo –Jesús/Yeshua- y enviada con premura a los "hijos de Israel"/"casa de Israel" en el destierro. Hay que decir para mejor comprensión que cuando se utiliza el título "emperador" se hace aquí como un sinónimo para "*rey de reyes y señor de señores*" en un intento de imitación –conciente o inconciente o las *dos cosas*- del orden del *siglo venidero*, y no en el sentido que este término tuvo en el Imperio Romano asociado a un comportamiento rebelde a Dios/Elohim y despótico. A esto llamamos antes *sintonía escatológica*.

Y queda ahora por describir la forma de administrar esos extensos territorios casi sin vías de comunicación y la particular concepción arquitectónica de la *carpilla palatina*.

=/=

10

Carlomagno: un *"rex et sacerdos"* terrenal fundador de la cristiandad (II)

(III) las *capitulares* y los *missi dominici*

Uno de los frutos inmediatos de la extensión e imposición a todo el *imperio carolingio* de *una forma de escribir y un lenguaje común* fueron las "capitulares". Leemos en Wikipedia:

> "La capitular es un acto legislativo de la época carolingia. Se encuentra dividido en pequeños capítulos denominados *capitula*, de donde el nombre de capitular. Estas leyes reflejaban las decisiones tomadas en el *campo de mayo*, asamblea de hombres libres..."

Y en otro sitio de la Red.

> "Durante su transcurso Carlomagno publicaba sus ordenanzas conocidas con el nombre de *capitulares*, por estar enunciadas en capítulos, que no siempre tenían el carácter de leyes. En ocasiones se trataba de normas o preceptos morales" (Historia y Biografías)

Durante el *mes de mayo* Carlomagno reunía en Aquisgran a los nobles que formaban parte de la administración de su muy extenso territorio –condes, marqueses y prelados- y se analizaban todos los temas, incluyendo los referentes a la salud espiritual del pueblo y la continua promoción de las instituciones de la Iglesia, ya que Carlomagno como señalamos se había declarado nada menos que "señor y padre... jefe de todos los cristianos" y por lo tanto la expansión y maduración de la fe estaba dentro de sus atribuciones mas urgentes. Estas asambleas eran en cierta forma una reformulación de los *thing* germanos o *asambleas de hombres libres* -como dice la cita- que fueron la *institución soberana* de las tribus germánicas. En el principio el propio rey era *electo* en esas asambleas ya que este no era un título hereditario sino un encargo circunstancial. Pero en la reformulación carolingia estos *things* eran convocados como consejo de funcionarios de alto rango al servicio del emperador que era *el señor de señores*. Y en ellas se gestaban o daban a conocer las *capitulares*, que eran como dijimos leyes y directivas que todos en el imperio debían cumplir y abarcaban los temas más diversos. Una de ellas por ejemplo especificaba las plantas que debían cultivarse y como debieran de ser los canteros en las huertas de los monasterios. Y junto a eso se especificaba por ejemplo como debía de ser el orden monacal y la educación de los sacerdotes. Y así casi cualquier tema imaginable que pudiera ser útil para elevar el nivel de una sociedad que se hallaba en estado anárquico y carente de incentivos cabía en las capitulares. Por eso leemos en Wikipedia:

> "Raramente el sacerdocio y el imperio han trabajado juntos tan armoniosamente, y con tantos resultados beneficiosos para la Iglesia y la humanidad, como fue durante el tiempo de estos dos grandes gobernantes."

Lo que nos explica porque la Iglesia no se enfrentó abiertamente a la invasion de sus fueros por parte de Carlomagno ya que él y el Papa estaban mancomunados en el ideal superior de la evangelización del mundo o *dominium mundi* y esta estrecha cooperación nos recuerda el pasaje ya citado:

> *"...y habrá sacerdote a su lado; y consejo de paz habrá entre ambos" (Zac 6, 13).*

Aunque este *"consejo de paz"* no duraría para siempre y estallaría en pedazos mas adelante en "la querella de las investiduras". Otro sitio en la Red expone así esta colaboración entre Iglesia e imperio:

> "una Cancillería, a cuyo frente se encontraba un clérigo culto, dirigía los asuntos tanto civiles como eclesiásticos; el control del territorio estaba en manos de los condes, salvo en las marcas fronterizas, organizadas militarmente; y unos enviados del emperador (*missi dominici*) supervisaban la administración en cada rincón del territorio" *(Biografías y Vidas)*

Es decir, el segundo al mando en la administración civil del imperio era un clérigo. Y no un *franco* sino el monje *britano* al que nos referimos antes: *Alcuino de York*.

Y en la cita se nos presenta el otro elemento esencial de la administración carolingia*:* los *missi dominici* o enviados con plenos poderes del emperador. Estos visitaban cuatro veces al año los *condados* –jurisdicción territorial carolingia- de modo de cerciorarse de que se cumplían las directrices contendidas en las *capitulares* y su autoridad estaba por encima de las autoridades locales existentes –condes, marqueses o prelados- que por su vez habían sido nombrados también por el emperador. Es que al estar compuesto el imperio de territorios distantes y poco comunicados se podía incurrir en desvíos. Dice un sitio en la Red:

> "Los inspectores de palacio o *missi dominici* eran los encargados de que los marqueses y los condes gobernaran según las directrices del Emperador, para ello acudían en parejas a los territorios a comprobar el cumplimiento de las leyes"

Y la razón principal por la cual acudían *en parejas* es porque uno de ellos era un *laico* y otro un *prelado*. De nuevo una demostración del consejo estrecho entre la *espada y la fe*. ¿Imagina el lector el impacto que causaba en los pobladores de lejanas villas la llegada de estos enviados *plenipotenciarios* del emperador? Ante ellos un particular

podía presentar su caso en contra del conde, el marques, o la autoridad eclesiástica del lugar, si pensaba que se había cometido una injusticia o tenia una queja relevante y esta debía ser considerada y juzgada. Nunca el brazo de la ley fue tan largo. Y si el caso fuera especialmente complicado, aunque los *missi dominici* tenían plena autoridad para tomar cualquier decisión, podían decidir hacerlos llegar hasta los oídos del mismísimo emperador. Y así los "enviados del señor" todo lo observaban y todo lo juzgaban de acuerdo a los criterios puestos expuestos blanco sobre negro en las *capitulares*.

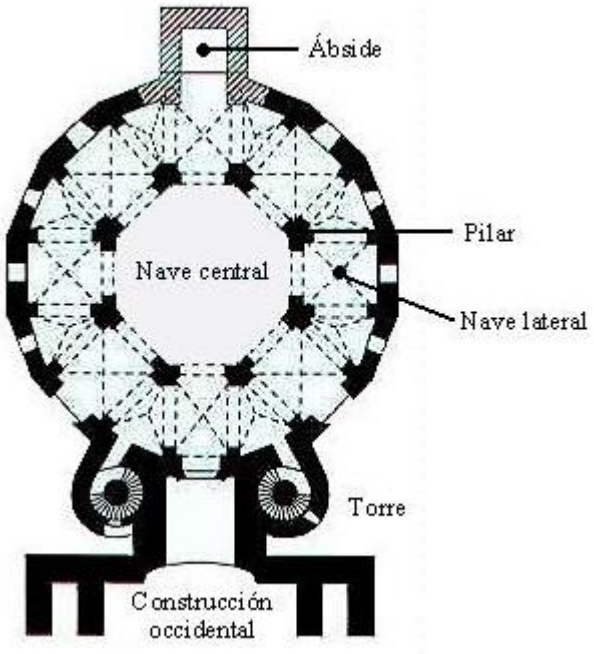
Vemos aquí un *antitipo* de lo que se lee en *Isa 61, 8: «Pues yo, el Señor, amo la justicia; odio el robo y la fechoría"*. Y la relevancia personal que ante autoridades y población tenían los *missi dominici* nos recuerda el pasaje que ya citamos: *«Éste y aquél han nacido en ella...»* en el sentido de que los "enviados del señor" llevaban los atributos de poder provenientes de la *radiante capital* y de su emperador, y *"habían recibido autoridad para juzgar" (AP 20, 4).* En el mismo sentido aun podemos citar: *"... serán reconocidos y honrados entre las naciones todo el mundo se dará cuenta de que es un pueblo al que el Señor ha bendecido"*. Los *reyes/sacerdotes* del *siglo venidero* seremos colaboradores del *Gran Rey* y estaremos revestidos de Su Carisma. Pasemos ahora al último rasgo que prometimos estudiar:

(IV) la *capilla palatina* de Aquisgran

Se lee en un sitio de la Red con referencia a Carlomagno:

> "...desarrolló una política de elevación de la monarquía atribuyéndole una función sacerdotal de intermediario entre Dios y los hombres. Una plasmación sublime de esta concepción nos la legaría en el ámbito de la arquitectura, ya que la capilla palatina de Aquisgran se concibió para plasmar esta concepción de la religión al servicio del poder. La capilla se construyó entre los años 792 y 798 y se debe al arquitecto Eudes de Metz, aunque se ha discutido mucho sobre la intervención del propio Carlomagno en su diseño- ...En ella el espacio reservado al trono del monarca se ubicaba en el piso superior con *visión directa* sobre el altar situado en la planta inferior -que estaba reservada al sacerdote y al público- y *a la cúpula superior*, en la que un mosaico representaba una imagen apocalíptica de Cristo. El mensaje que transmitía no admite dudas. Según la profesora de Arqueología Gisela Ripoli, "reflejaba la prepotente posición del soberano como *vicarius Dei* (vicario de Dios), es decir, ocupaba un lugar mas cercano a Cristo, puesto que los fieles tenían su lugar en la planta baja". La capilla dedicada al Salvador y la Virgen, fue consagrada por el papa León III en el año 805, muestra de que el pontífice no pudo o no tuvo mucho inconveniente en transigir con esta concepción de la figura de un monarca sacerdote" (LOS GRANDES PERSONAJES DE LA HISTORIA - Canal Historia)

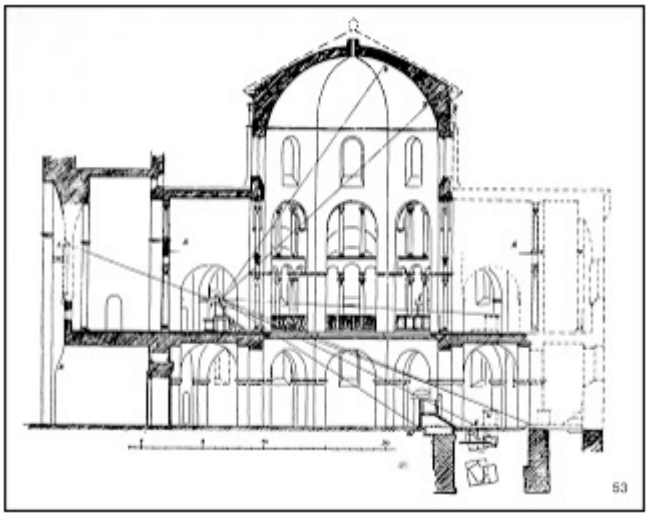
Lo que es una buena síntesis de lo que venimos afirmando -aunque venga desde una posición crítica o por lo menos no confesional. La *capilla palatina* formaba parte del conjunto edilcio de la corte de Aquisgran, era el *oratorio privado* del emperador. Y guardaba las reliquias de la media capa de San Martín de Tours por lo cual fue denominada "capilla". Con el tiempo los oratorios o lugares de culto cristianos ligados a un conjunto edilicio mayor tomaron este nombre. Su planta era un octágono rodeado de un hexadecágono –polígono de dieciséis lados-:



dejando un vano central que se elevaba hasta mas de treinta metros coronado por una magnífica cúpula en donde se veían los motivos del *Pantocrátor* a los que nos hemos referido antes:

fácilmente podemos distinguir la figura central mostrando los *dos dedos* de su mano derecha en y sostenidas por su mano izquierda las Escrituras en donde se superpone la expresión: *YO SOY LA LUZ DEL MUNDO -"porque de mí saldrá una ley, y estableceré mi justicia para luz de los pueblos" (Isa 51, 4*).- Además se ven los *cuatro* "tetramorfos" y los *veinticuatro ancianos* rindiendo sus coronas al *Gran Rey*. Mostramos más de cerca la figura central:

Ahora bien, el trono desde el cual el emperador asistía a la misa estaba ubicado en un *segundo nivel* al que se accedía por escaleras de caracol a ambos lados de la puerta principal que se pueden ver en la planta que mostramos mas arriba. Desde allí el emperador podía ver el altar en donde se celebraba la misa *a nivel del primer piso o planta* y levantando la vista observaba *la cúpula* en donde se representaba la escena celestial antedicha. Este sería un corte:



De este modo el emperador se situaba como intermediario entre el cielo y la tierra. Un "*rex sacerdos*" terrenal. Todo este conjunto estaba además ricamente decorado como es de suponer, incluso con mármoles traídos especialmente de la ciudad de Rávena, la ultima capital del Imperio Romano de occidente. Además sus dimensiones obedecían a un entramado numerológico que no vamos a analizar porque nos llevaría muy lejos de nuestro objetivo. A este respecto *Alcuino de York* decía:

> "Cuando las piedras vivas están ensambladas armoniosamente y los números coincidan todos por igual... se levantará resplandeciente la obra del Señor que ha creado este templo" (citado por Luis Maté)

Lo que muestra el deliberado interés de crear algo único y superlativo, con un valor trascendente, un monumento al Señor esperado cuyo sacrificio era recordado en el altar del primer piso en cada misa –y en los coros- y Su retorno en Gloria era expresado en la elevada y luminosa cúpula. La "*sintonía escatológica"* de que hablamos esta vez expresada en la arquitectura. Y el trono del emperador estaba iluminado en ciertas épocas del año por la luz que provenía de una ventana justo detrás de él aumentando el efecto dramático. Hay que decir además que esto es una muestra de *un Templo en el que hay un Trono* inundado de luz lo que marca el *Sumo Sacerdocio según el orden de Melquisedec*. Y mostramos ese trono que idealmente ocupaba el centro de la cristiandad:

Se dice que fue hecho con placas de mármol traídas del Santo Sepulcro y los escalones pertenecieron al palacio de Herodes. Detrás hay un altar dedicado a nuestro Señor en tanto que el altar principal –en el primer piso o planta- estaba dedicado a María/Myriam.

Todo este conjunto es una *muestra de la visión imperial cristiana* de Carlomagno -la sujeción de todas las naciones a Cristo- que se instaló en el cerno de la *cristiandad* y nos habla de un gigantesco esfuerzo que por supuesto no roza lo que será el Reino de los Cielos en la Sión en Gloria venidera pero ilustra una actitud que mira hacia el Reino de YAHWÉH-TSIDKENU cuando todas las naciones estarán sujetas a Él.

Por último hay que añadir que Aquisgrán era conocida por sus aguas termales y curativas -algo de eso significa su nombre- lo que nos recuerda de nuevo imágenes bíblicas relacionadas con la nueva Jerusalem. De hecho la sede de la *corte imperial* se ubicaba muy próxima a baños termales curativos, tanto que estos integraban el conjunto palatino.

=/=

Tercera Parte

11

ISRAEL, JEZREEL, iud inicial y lamed final

Vamos a ensayar un estudio a partir del significado de las letras hebreas para hacer un discernimiento diferente del momento que enfrenta *hoy* el pueblo de Dios. Como sabemos las letras hebreas son *polisémicas*, es decir, cada una tiene un *manojo de significados* según la tradición mística judía de modo que al relacionarlas unas con otras -en una palabra- obtenemos diferentes profundidades de entendimiento. Lo que haremos es bastante elemental, pero creemos que instructivo. En particular nos interesa analizar las palabras ISRAEL y JEZREEL.

ISRAEL se escribe así:

ישראל

Y JEZREEL así:

יזרעאל

La pequeña letra inicial en *ambas palabras* se llama *"iud"* y la elegante letra final en *ambas palabras* se llama *"lamed"*. Ahora bien, las letras hebreas se suponen inscriptas en un renglón, es decir, entre un *límite superior y otro inferior*, así:

pero la "iud" es un punto *colgado* del limite superior de ese renglón y *no toca* el limite inferior. Es la única letra hebrea que tiene esa característica. Así:

En tanto que la "lamed" *excede* el limite superior del renglón elevándose por encima de el. También es la única letra con esa característica. Así:

Es decir que tanto ISRAEL, como JEZREEL comienzan con un *punto colgado* en el espacio, que *no toca la tierra,* y terminan en la *elegante, airosa, graciosa y victoriosa* grafía de la *lamed* a la que a veces se le llama *letra regia*. El *trayecto* entre una y otra letra nos recuerda a la oración de Ana:

> *"Él levanta del polvo al pobre...*
> *para hacerlo sentar con príncipes*

y heredar un sitio de honor"
2 Samuel 2, 8

Y en el *Salmo 113, 6-8* leemos lo mismo:

"Él se inclina para mirar el cielo y la tierra.
Levanta del polvo a los pobres...
Los pone entre príncipes"

Esto es, a una brizna de polvo –veremos que la *iud* es más que eso- Él la conduce a una excelsa *majestad*. Así fue por ejemplo con Aquel que había perdido Su apariencia humana a consecuencia de los castigos y la cruz *(Is 52, 14)* y a Quien sin embargo ahora esperamos como *Príncipe de Su Pueblo*. De la condena mas abyecta –siendo Inocente- a la realeza mas excelsa. También leemos en *Isaías 52, 13:*

"He aquí que mi siervo será prosperado,
será engrandecido y exaltado,
será puesto muy en alto"

Y esto describe muy bien la dinámica que de algún modo deben experimentar todos los creyentes. Volveremos al final con más comentarios sobre este *trayecto* entre la *iud* y la *lamed* pero queremos antes terminar el análisis del significado de ISRAEL y JEZREEL:

En el estudio "*Jerusalem sobre una shin*" –en este sitio (botón "Otros Estudios")- vimos que esta letra *shin* ש tiene significados

contrastantes: si atendemos a una de sus apariencias alude a una llama de fuego y este –*el fuego*- puede ser tanto de iluminación como en el caso de las *lenguas de fuego* en el día de Pentecostés, como de destrucción y aniquilamiento, como en el caso de "*el juicio de Dios y el fuego violento...*". Pero esta letra significa también *diente o muela* y esta puede servir tanto para *ayudar a la nutrición* como ser sinónimo de *despedazamiento*. En el caso de la palabra ISRAEL la *shin* esta precedida por una *iud* y todo el significado en ella tiene su origen en la *mano de Dios/Elohim*. Pero se dice en *Romanos 5, 8-9: "Cristo murió por nosotros... habiendo sido ahora justificados por su sangre, seremos salvos de la ira de Dios por medio de El",* de modo que a los *justificados/redimidos* no nos toca "*el juicio de Dios y el fuego violento"* y es por eso que la letra *shin* en la palabra ISRAEL tiene que ser sustituida por *dos letras* para poder formar el nombre del pueblo *justificado/redimido* –JEZREEL-. Y estas son la *"ain"* y *"zain*. Así:

ש → ע + ז

Cuyo valor es "70" y "7" respectivamente (*Mat 18, 22).* Y veamos en que posición se colocan estas *dos letras* sustitutas de la *shin:*

Así se escribe ISRAEL ישראל y ponemos las *dos letras* sustitutas a un lado y otro de la "*reish*" ר, así:

יזרעאל

para formar JEZREEL:

יזרעאל

Veamos el significado de las *dos letras* en que descompusimos a la *shin* ש -según reglas aceptadas-.

Primero la *ain* ע. En arameo *ain* significa *oveja* y también a esta letra se le ha unido tradicionalmente al significado de *manantial.* En una página de la Red leemos esto sobre el significado de la *ain:*

> "La oveja mira hacia el pastor; el pastor vigilando a sus ovejas" (El significado místico de las letras hebreas)

Por todo lo cual es fácil identificar el significado de esta letra en JEZREEL: ella es el Mesías/Mashiaj de ISRAEL, el *Gran Pastor de las ovejas de Su pueblo,* manantial de *agua viva (Jua 4,14; 7:38).*

Veamos ahora la *zain* ז. Ella es una *vav coronada* y compartiremos enseguida una ilustración de este misterio. Pero digamos antes que en la página citada mas arriba se identifica a la *zain* con "*La Mujer Virtuosa*". Y no hay ninguna duda sobre quien lo haya sido/sea en mas alto grado: *la llena de gracia celestial y bendita entre todas las mujeres, María/Myriam.* Y la ilustración a que nos referimos es de la primera aparición de la virgen María/Myriam, madre de nuestro Señor, al apóstol Santiago y los pocos

discípulos que lo acompañaban hasta ese momento –estaba junto al Ebro- cuando el apóstol se encontraba ya exhausto y sin muchos frutos de su agobiante trabajo. Y lo hizo *en pie sobre un pilar –la Virgen del Pilar-* formando así una *zain* ז, que es una *vav* ו *coronada:*

^^^

Recordemos que las letras con las cuales sustituimos a la *shin* ש en la palabra ISRAEL, la *ain* y la *zain*, la pusimos a un lado y al otro de la letra *reish* ר para formar la palabra JEZREEL. Y la *reish* ר significa *arrepentimiento –figura un hombre inclinado en adoración- o volverse/mirar hacia Quien es "Cabeza" –otro de sus significados-*. Veamos de nuevo la palabra JEZREEL:

יזרעאל

La *iud* inicial es la *Simiente de Dios/Elohim* venida del cielo *sin contaminación* con este mundo. Leemos entonces de derecha a izquierda las primeras *cuatro letra*s:

LA SIMIENTE DE DIOS/ELOHIM י- PLANTADA EN EL VIENTRE DE LA VIRGEN MARÍA/MYRIAM ז- NOS VUELVE MEDIANTE EL ARREPENTIMIENTO ר- HACIA EL GRAN PASTOR Y CABEZA DE ISRAEL ע-.

El significado más aceptado de JEZREEL es DIOS SIEMBRA, o SIMIENTE DE DIOS que es coherente con lo expresado. Y los *justificados/redimidos* somos frutos de esa *siembra universal* de Su Palabra o *Verbo* por medio del Espíritu Santo Y JEZREEL también significa también DIOS ESPARCE.

^^^

Queda decir algo de las ultimas letras de las palabras ISRAEL *y* JEZREEL que son *alef lamed* אל. Ellas significan -en este caso- *YaHWéH Rey*.

^^^

Reparemos que en la palabra ISRAEL todavía no está revelado el Mesías/Mashiaj *Redentor*. Pero en la palabra JEZREEL este ya se ha manifestado a los hombres y por eso las *dos letras finales* אל están precedidas por la letra *ain*, así: עאל. De modo que en JEZREEL se esta nombrando al Reino *mesiánico* venidero, el Reino de YAHWÉH-TSIDKENU que es el *Reino de los Cielos* de los evangelios, o el *Tabernáculo de David restaurado* que se menciona en *Amos 9, 11*, o el Reino de los *justificados/redimidos* destinados a

ser *reyes/sacerdotes* en el mundo venidero desde el *bautismo,* esto es: el *atid lavo*. Leemos en *Oseas 1, 11:*

> *"Se congregarán los hijos de Judá y de Israel,*
> *nombrarán un solo jefe...*
> *porque grande será el día de Jezreel"*

Y nos parece ilustrativo mostrar esta imagen que nos habla de la Simiente *plantada* en el vientre de María/Myriam asimilada a una *oveja:*

Y también puede entenderse esta *oveja* como el *cordero expiatorio*, o el *Cordero Pascual vencedor* muy frecuente en las representaciones durante los años contemporáneos al *Pantocrátor*.

El mismo con Quien los *redimidos/justificados* –la Novia- celebraremos las *bodas celestiales del Cordero*.

^^^

Ahora bien, volviendo al *trayecto* entre la *iud* י y la *lamed* ל al que nos referimos al principio, este ilustra muchas cosas de la *idiosincrasia* del *Pueblo de Dios.* Por ejemplo, la formula de consagración del bautismo católico dice así:

> *"Dios… te consagra… para que incorporado a su Pueblo... seas siempre miembro de Cristo, sacerdote, profeta y rey, para la vida eterna".*

Esto es, a un *lactante en la fe* se le anuncia que será miembro inseparable del pueblo del Mesías/Mashiaj de ISRAEL y que está destinado a ser vocero de Dios –*profeta*- y *rey/sacerdote* en la vida eterna (*guau*). Es el anuncio de la gloriosa trayectoria entre la *iud* y la *lamed.* Por esto, cuando se critica a la Iglesia por haber pasado de su humildad original a una cierta ostentación de realeza en la edificación de templos magníficos con la frescura altanera de una *lamed*, así como ricas vestimentas y liturgias en las cuales muchas veces resplandece el oro, no se discierne este trayecto obligatorio para quien alberga la *divina Simiente* o *Verbo* de Dios/Elohim. Es precisamente eso lo que debe de esperarse que suceda. Otra cosa es la *humildad de espíritu (Mat 5, 3)* que es requisito *indispensable* para ser bienaventurado y gozar de Su Presencia. Pero la riqueza *en el culto* al *Gran Rey* venidero –así como la *alabanza majestuosa* en los coros- es consustancial con la Promesa. Leemos en *Jeremías 31, 14:*

"El alma del sacerdote satisfaré con abundancia,
y mi pueblo será saciado de mis bienes"

Recordemos que las Escrituras anuncian reiteradamente que las riquezas de las naciones *fluirán hacia Su Pueblo* en el *siglo venidero* y es de esperar que este hecho que hoy es difícil de entender según los padrones del pensamiento carnal se refleje en la liturgia y recintos de culto –aunque no obligatoriamente en todos- de las *iglesias de Cristo* que es en donde *desde ya* se experimenta *en misterio* el Reino prometido. Vemos solo una de esas menciones cuando en referencia a la *nueva Jerusalem* se dice en *Isaías 60, 11:*

"Tus puertas estarán de continuo abiertas... para que a ti sean traídas las riquezas de las naciones y conducidos hasta ti sus reyes"

Volveremos mas adelante con un comentario final sobre el momento de *transición* que vive en estos días el *pueblo de Dios.*

=/=

12

Los tiempos históricos de Dios/Elohim

Leemos en Wikipedia con respecto al origen del término "Edad Media":

> "Aunque hay algunos ejemplos de utilización previa, el concepto de Edad Media nació como la segunda edad de la división tradicional del tiempo histórico debida a Cristóbal Cellarius (Historia Medii Aevi a temporibus Constantini Magni ad Constaninopolim a Turcis captam deducta, Jena, 1688), quien la consideraba un tiempo intermedio, sin apenas valor por sí mismo, entre la Edad Antigua identificada con el arte y la cultura de la civilización grecorromana de la Antigüedad clásica y la renovación cultural de la Edad Moderna —en la que él se sitúa— que comienza con el Renacimiento y el Humanismo. La popularización de este esquema ha perpetuado un preconcepto erróneo: el de considerar a la Edad Media como una época oscura, sumida en el retroceso intelectual y cultural, y un aletargamiento social y económico secular..."

Y termina:

> "Sin embargo, en este largo período de mil años hubo todo tipo de hechos y procesos muy diferentes entre sí, diferenciados temporal y geográficamente, respondiendo tanto a influencias mutuas con otras civilizaciones y espacios como a dinámicas internas. Muchos de ellos tuvieron una gran proyección hacia el futuro, entre otros los que sentaron las bases del desarrollo de la posterior expansión europea... Lejos de ser una época inmovilista, la Edad Media, que había comenzado con migraciones de pueblos enteros, y continuado con grandes procesos repobladores....vio cómo en sus últimos siglos los antiguos caminos (muchos de ellos vías romanas decaídas) se reparaban y modernizaban con airosos puentes, y se llenaban de toda clase de viajeros (guerreros, peregrinos, mercaderes, estudiantes, goliardos, etc.) encarnando la metáfora espiritual de la vida como un viaje (*homo viator*)"

Y luego expresa que el preconcepto de llamar *oscurantistas* a los diez siglos mencionados ya no es de recibo entre los historiadores. Pero la leyenda está instalada. Sin embargo vemos magnificas obras en todos los ordenes (arquitectura, escultura, pintura, artesanía, ilustración, música, literatura, filosofía... y el propio desarrollo del *grueso tronco* del pensamiento cristiano) surgidas en esos años inquietos y fermentales. Y en el espacio cultural europeo muchas magnas obras de esos días integran el paisaje cotidiano que a algunos parece avergonzarles ahora. En cuanto a lo *institucional en la educación y la cultura* tal vez la creación

de la *Universidad* haya sido lo más fecundo como institución dedicada a investigar y extender continuamente las fronteras del pensamiento humano. Y esta nació a partir del cristianismo y tuvo como motor acelerador el *renacimiento carolingio* que puso las bases para crear una civilización universal superior a todas las otras y sin exclusiones basada en el estudio sistemático de todas las áreas del pensamiento humano. De oscurantismo entonces, nada. Más bien un continuo develar de la ignorancia y las tinieblas que dio como fruto final el llamado "renacimiento" -en el siglo XV- que no se explica sin los siglos anteriores. Aún sobre la *universidad* leemos:

> "Una universidad es una entidad orgánica o sistema de unidades operativas de enseñanza superior, investigación y creación de cultura científica y humanística... Las universidades fueron creadas por monjes cristianos durante la Baja Edad Media... se desarrollaron de las escuelas catedralicias y escuelas monásticas que se formaron desde el siglo VI d.C" (Wikipedia)

No se puede decir mas claro: "las universidades fueron creadas por monjes cristianos durante la baja Edad Media". Y si esta institución es la que le otorga una característica distintiva y única a la civilización occidental y ella nació en el seno de la Iglesia no sabemos como puede concluirse que durante esos siglos de acumulación paciente y laboriosa del saber humano hubo frenos o bloqueo al discernimiento intelectual por parte de ella. Incluso nos atrevemos a preguntar ¿es el evolucionismo, por ejemplo, una muestra de libertad de pensamiento o una obstinada

negación de los hechos para imponer *dogmáticamente* un relato *sin Dios* de la Creación? Y también preguntamos ¿opacó acaso el entendimiento de Pasteur –entre otras altas cumbres de la ciencia que reverenciamos- su fe cristiana? La *verdad histórica* parece ordenarse a la inversa de lo establecido por los *preconceptos*. Leamos un poco más:

> "El término «universidad» se deriva del latín *universitās magistrōrum et scholārium*, que aproximadamente significa 'comunidad de Profesores y académicos'. Estas comunidades eran gremios medievales que recibieron sus derechos colectivos legales por las cartas emitidas por los príncipes, prelados, o las ciudades en los que se encontraban. Otras ideas centrales para la definición de la institución de la universidad era la noción de libertad académica y el otorgamiento de grados académicos..." (Wikipedia)

La "*libertad académica*" entonces viene de aquellos días, no es una "conquista" moderna. Repasemos de todos modos algunas fechas y eventos para ubicar en el tiempo histórico las cosas que diremos enseguida:

> "La Edad Media... es el período histórico de la civilización occidental comprendido entre el siglo V y el XV. Convencionalmente, su inicio es situado en el año 476 con la caída del Imperio romano de Occidente y su fin en 1492 con el descubrimiento de América, o en 1453 con la caída del Imperio bizantino, fecha que tiene la singularidad de

coincidir con la invención de la imprenta —publicación de la Biblia de Gutenberg—..." (Wikipedia)

^^^

Leemos en *Ezequiel 39, 21-23:*

> *"Pondré mi gloria entre las naciones, y todas las naciones verán mi juicio que habré ejecutado y mi mano que puse sobre ellos... Y sabrán las naciones que la casa de Israel fue llevada cautiva por su pecado, por cuanto se rebelaron contra mí, y que yo escondí de ellos mi rostro...."*

Cuando YaHWéH haya establecido Su Reino -luego de un severo Juicio- producirá que las naciones disciernan que Él ejecutó un castigo a la *casa de Israel* –también llamada en la profecía "Jacob", "tribus de Jacob" o "Efraín"- por causa de su rebeldía y retornó al final de los días un *remanente salvo* de ella a Sión por obra de Su Misericordia y Su Poder. Naturalmente que de este *portentoso obrar* las naciones ni tomaron cuenta. Por eso dice la profecía que será quitado el "velo" puesto sobre ellas (*Is 25. 7)* lo que permitirá el discernimiento de esta *línea maestra* de la historia. Leamos el pasaje:

> *"... Y destruirá en este monte la cubierta tendida sobre todos los pueblos, el velo que envuelve a todas las naciones"*

Leamos también *Isaías 24, 23* que nos da el contexto:

"La luna se avergonzará y el sol se confundirá,
cuando Jehová de los ejércitos reine
en el monte Sión, en Jerusalén,
y brille su gloria delante de sus ancianos"

Esto es, cuando YaHWéH reine en una Sión gloriosa –o *monte Sión*- el *velo* que oscurece el entendimiento de las naciones va a ser quitado (y quizás entonces no verán más una "Edad Media" sino el seguro Pulso de YaHWéH en esos siglos convulsos de modo de cumplir Su Propósito y comenzar a dar vida a los *huesos secos* de la *casa de Israel*). Desde el punto de vista de Dios/Elohim hay *cuatro tiempos* históricos:

I) los *tiempos de la ignorancia* de los que habla *Hechos 17, 30,*

II) los tiempos del *establecimiento* de la civilización cristiana (aquellos que la historiografía llama "Edad Media"),

III) los tiempos de la *expansión mundial* del cristianismo,

IV) el tiempo del *retorno de un remanente a Sión.*

:

Pongamos fechas y agreguemos alguna cosa a este esquema básico:

-> Los tiempos del inciso *I)* son los anteriores a la revelación del Mesías/Mashiaj de ISRAEL a las naciones.

-> Los tiempos del inciso *II)* tiene su *origen remoto* en la *batalla de Poitiers* en donde los árabes fueron derrotados por Carlos Martel -732-. Esta crucial batalla detuvo la invasión

del islamismo a los territorios de lo que después fue Europa y provoco el afianzamiento del *reino de los francos* dando lugar al surgimiento de la *dinastía carolingia* amparada por el papado. Pero su *origen efectivo* puede fecharse en la navidad del año 800, cuando Carlomagno, nieto de Carlos Martel, es coronado "emperador de los romanos" en Roma por el papa León III habiendo ya demostrado que era un efectivo Protector del Papa honrando así el solemne acuerdo establecido entre Pipino el Breve –su padre- y el papado. Esta asociación entre el papado y el *reino franco* de entonces –esto es, el *imperio carolingio, cuna de Europa y origen del Sacro Imperio Romano Germánico*- estableció las bases de la cristiandad que tuvo en esos días un gobierno *bicéfalo:* el *papa romano* por un lado y un autoproclamado "*rex et sacerdos",* a la manera de Melquisedec, por otro. A esto ya nos referimos en la segunda parte de estas líneas. Curiosamente este *Sacro Imperio Romano Germánico* que quiso ser un remedo del Reino multinacional venidero duró casi exactamente *mil anos*: desde el 800 al 1806 cuando las tropas de Napoleón obligaron a abdicar de su corona imperial a Francisco II para mantenerse únicamente como emperador austríaco. Un elemento más de la señal del *milenio* venidero que de algún modo quiso remedar.

- > Los tiempos del inciso *III)* tienen origen en un manojo de acontecimientos que hicieron estallar el mundo de entonces algunos de los cuales –en occidente- fueron:

-> el descubrimiento de América -1492-

-> la imprenta y la divulgación de la Biblia -1450-

-> la reforma protestante -1517-

-> la caída del Imperio Bizantino -1453- *(nota 2)*

-> la fundación de la orden de los jesuitas -1534-

Todo lo cual llevo a la explosión de las fronteras y los parámetros generales que habían uniformizado el mundo de entonces desapareciendo cualquier vestigio del sueño carolingio que, por lo demás, ya había menguado notoriamente en términos de unidad política y era mas bien una añoranza. Pero si los tiempos del *establecimiento* de la cristiandad tuvieron conducción *bicéfala* permitida por Dios/Elohim como señalamos, los tiempos de su *expansión* se originaron en esta *granada de simientes* de distintos carismas que cubrieron toda la tierra. Y la interacción de estas variopintas simientes –a caballo de otras que no mencionamos- no fue armoniosa sino, en la mayoría de los casos, *hostil en grado sumo (nota1)*. Pero aún así en el decorrer de los *siglos de la Gracia* con velocidad creciente el *sagrado nombre* de Jesús/Yeshua –SALVACIÓN DE YAWHÉH- y de Su Palabra –el evangelio.- llegaron a ser conocidos en toda las latitudes y continentes mostrando una vez más como el Propósito de Dios/Elohim –YaHWéH- se cumple a partir de indicios que no siempre sabemos o podemos discernir. Y es que debía cumplirse violentamente la *precondición* de *Mateo 24, 14:*

"Y este evangelio del reino se predicará en todo el mundo como testimonio a todas las naciones, y entonces vendrá el fin"

Y el estallido de la *granada de simientes* fue el medio. Cuando observamos estas cosas desde el punto de vista del Propósito del Altísimo vemos que la *expansión* del cristianismo era *mesiánicamente* necesaria para alcanzar a la descendencia de Abraham que se había dispersado por los cuatro vientos de la tierra engendrando *reyes y naciones*. Es de esta descendencia que el Espíritu elegiría/revelaría un *remanente santo* que sería retornado como *Esposa fiel* a la Sión en Gloria venidera para establecer Su Reino. Y esta expansión violenta era también necesaria para ser Luz a todas las naciones a partir de muchos carismas porque la salvación es *para todos (Hech 10, 35-36)*. Ambas cosas – congregar a las tribus de Jacob y ser Luz a las naciones- eran parte de la encomienda al Siervo de YaHWéH que leemos en *Isaías 49, 6*.

Y para hacer el cuadro completo digamos que junto a este empuje mundial del evangelio Satanás fue amargando las aguas puras de Su Palabra en sucesivas oleadas. Primero fue un arroyo y ahora es casi un mar sin contornos. Los eventos más impactantes que marcaron este anti-testimonio en occidente en un *crescendo* continuo fueron:

-> la revolución francesa y las guerras napoleónicas

-> la imposición de la *pseudo ciencia* del evolucionismo

-> el marxismo y toda ideología totalizadora que excluya a Dios/Elohim (el nazismo fue derrotado pero puede también nombrarse aquí)

Y más modernamente:

-> los cultos *prêt-à-porter* de la *nueva era*

-> el sueño de una civilización planetaria *globalizada* regida por un pensamiento relativista, la alienación del *homo videns* y la entrega sin resistencia a la tecnología como paradigma constructor de un futuro basado en el ingenio humano sin ninguna intervención divina *(Dan 12, 4)*

Y en este mar de *anti*-testimonios anunciar un mundo venidero *restaurado y glorioso* gobernado por el Dios/Elohim de ISRAEL y Su *Pueblo Santo*/JEZREEL es *locura (1 Cor 1, 18).*

Pero además de las envolventes aguas de este bravío mar de mundanismo y relativismo los *redimidos/justificados* somos amenazados por el crecimiento de la *conspiración de Edom* de los últimos días que descaradamente se lanza hoy a *la caza del remanente santo en todo el mundo*. Entramos así en el tiempo de la *angustia de Jacob*, perseguidos por esta ceñuda inquina de negra bandera –permitida por Dios/Elohim- a la vez que atrapados en las *redes del*

relativismo. Pero viene la *diestra poderosa* de YaHWéH en nuestro auxilio como lo hizo cuando los *hijos de Israel* quedaron atrapados contra la orilla del mar Rojo –golfo de Aqaba- con el ejército de Faraón rugiendo de rencor a sus espaldas.

Queda analizar el tiempo del inciso *IV –el retorno de un remanente a Sión-* y lo haremos en el los capítulos que siguen.

^^^

nota 1: en estas líneas obviamos referirnos a los agudos sufrimientos por ejemplo de los judíos en la "Edad Media" y aún después, o los enfrentamientos entre cristianos y cristianos o entre cristianos e impíos, y otros espectáculos de crueldad entre grupos humanos que ensombrecen la historia. Y esto porque creemos que los designios de YaHWéH son misteriosos, Su Justicia excede a este mundo y Él elige herramientas para cumplir Su Propósito que no siempre se ajustan a nuestros conceptos finitos o a lo que esperamos en el momento.

nota 2: que es lo que quedaba del Imperio Romano de Oriente. Fue sustituido por el Imperio Otomano que amenazaría a la Europa cristiana y sería omnipresente hasta el fin de la segunda guerra mundial.

=/=

13

De la predicación del evangelio a "toda criatura" a la sujeción de las naciones al Rey de ISRAEL/JEZREEL y Su Pueblo Santo

En uno de los primeros viajes misioneros del apóstol Pablo, llegando a Antioquia de Pisidia, se dirigió a *judíos y gentiles temerosos* de esta forma:

> *"El Dios de esta nación de Israel eligió a nuestros antepasados e hizo que se multiplicaran y se hicieran fuertes durante el tiempo que pasaron en Egipto. Luego, con brazo poderoso los sacó de la esclavitud..."*

Y siguiendo la historia, llegó hasta el tiempo del profeta Samuel y afirmó:

> *"...les levantó por rey a David, del cual Dios también testificó y dijo: -- 'He hallado a David, hijo de Isaí, un hombre conforme a mi corazón, que hará toda mi voluntad' De la descendencia de éste, conforme a la promesa, Dios ha dado a Israel un Salvador, Jesús" (Hechos 13, 16-23)*

Y en el evangelio de Lucas leemos así sobre el anuncio del ángel a los pastores de Belén

> *"No temáis, porque he aquí, os traigo buenas nuevas de gran gozo que serán para todo el pueblo; porque os ha nacido hoy, en la ciudad de David, un Salvador, que es Cristo el Señor"*
> *Lucas 2. 10-11*

:

¿Qué hay de especial en estos pasajes? Pues algo que debemos poner en la debida perspectiva y que esta escondido en esta afirmación: "*Dios ha dado a Israel un Salvador, Jesús"*. Y también en el anuncio del ángel a los pastores y muchos otros pasajes, incluyendo el *Magnificat* de María/Myriam en donde leemos:

> *"Ayudó a su siervo Israel*
> *y no se olvidó de ser misericordioso.*
> *Pues lo prometió a nuestros antepasados,*
> *a Abraham y a sus descendientes para siempre.*
> *Lucas 1, 54-55*

En todos ellos se afirma: Jesús/Yeshua es el Salvador *de un pueblo*: ISRAEL que es descendencia de Abraham y esto parece contrario a la formula casi dogmática del llamado a la conversión que hacen los evangélicos cuando dicen: -- ¿aceptas a Jesús como tu Señor y Salvador *personal*? ¿Salvador *personal* o Salvador *de un pueblo*? En todo caso hay que conciliar ambas cosas porque efectivamente todos sabemos por experiencia que Jesús/Yeshua es un Salvador *individual*, de *cada uno*, ya que en la conversión recibimos al Espíritu Santo en nuestro corazón, lo que sin duda

es una *morada individual.* Pero si bien esto es cierto hay otra dimensión de esta Salvación, también muy cierta, y que está contenida en la declaración *post bautismal* de la Iglesia Católica -ya citada- cuando se dice: "para que, incorporados *a su pueblo* y permaneciendo unidos a Cristo, Sacerdote, Profeta y Rey, viváis eternamente". Es decir, somos salvos individualmente *para ser incorporarnos a un pueblo.* Ambas cosas son *verdaderas e inseparables.* Y Esteban se refiere a *un pueblo* como el objetivo que hace valido la predicación del evangelio a las naciones cerrando el primer concilio de la Iglesia, según leemos en *Hechos 15, 14*

> *"Simón ha relatado cómo Dios al principio tuvo a bien tomar de entre los gentiles un pueblo para su nombre"*

Dios/Elohim salió a buscar de entre las naciones gentiles *un pueblo para Su Nombre* mediante los apóstoles y Su Iglesia. *Un pueblo* y no individualidades. Un *Pueblo Santo* que tiene un rol a cumplir en el *siglo venidero* como leemos en *Daniel 7, 27:*

> *"Entonces se dará al pueblo santo del Altísimo la soberanía, el poder y la grandeza de todos los reinos bajo el cielo. El reino del Altísimo permanecerá para siempre y todos los gobernantes le servirán y obedecerán»*

Declaración solemne si las hay. Aquí se habla de un pueblo que recibirá *el dominio de todas las naciones* en el mundo venidero. Esto excede a una salvación personal, y es lo que debemos comenzar a discernir ahora cuando sentimos cercano el fin de *este siglo (nota 1).*

^^^

Hay una diferencia entre *salvación individual* y *salvación de un pueblo*. A veces en las *iglesias de Cristo* se habla del *pueblo* allí reunido, pero o bien suena como algo retórico o de todos modos no se tiene cabal entendimiento del *significado último* de esta expresión. Y es preciso detenernos a meditarla para discernir los *dos momentos* de la donación de Dios/Elohim a los hombres que es el único *Emanuel* en dos etapas al ya nos referimos. Porque percibir la diferencia entre la salvación *individual* y la salvación de *un pueblo* que además tiene nombre propio -ISRAEL- hace visible la frontera entre el *cristianismo universal* de *este siglo* y la *era mesiánica* del *siglo venidero*. Sabemos que la predicación del evangelio es lo que toca a *este siglo* y ahora rige la encomienda al Siervo Sufriente tal como se lee en *Isaías 49, 6* que habla de rescatar el remanente de las *tribus de Jacob –es decir Israel-* de entre las naciones con el Propósito de congregarlo de nuevo a una Sión futura que sabemos que será transmutada/transfigurada por la Gloria del Altísimo. Y es precisamente para poner por obra este rescate que hay que anunciar a *cada criatura* de las naciones gentiles la Noticia de que el Mesías/Mashiaj –Hijo de Dios y Rey de ISRAEL como lo confesó Natanael *(Jua 1,49)-* se había manifestado en la Tierra Prometida y con Su sacrificio vicario nos limpió de toda culpa fruto de nuestras rebeldías. Este es el mensaje de la cruz. Pero lo que se dice en el verso a continuación de la solemne proclamación de esta encomienda *-ver. 7-* es lo que estará vigente en el *siglo venidero*. Leámoslo:

> *"El Señor, el Redentor y Santo de Israel, le dice*
> *al que es despreciado y rechazado por las naciones:*

-- Los reyes se pondrán en posición de firmes cuando tú pases.
Los príncipes se inclinarán hasta el suelo por causa del Señor, el
fiel, el Santo de Israel, que te ha escogido"

Y aquí se nos señala claramente el destino de Gloria que tendrá Aquel que fue *despreciado, rechazado* y *desfigurado* por los azotes hasta no parecer un ser humano. Leamos *Isaías 52, 13-15* en donde también se nos habla de los *dos momentos de Emanuel*:

"Pero muchos quedaron asombrados cuando lo vieron.
Tenía el rostro tan desfigurado,
que apenas parecía un ser humano...

Y él alarmará a muchas naciones;
los reyes quedarán mudos ante él.
Verán lo que no se les había
contado; entenderán lo que
no habían oído hablar"

En la última parte de este pasaje nos enteramos que el *desfigurado "alarmará a las naciones"* y que *"los reyes quedaran mudos ante él!"*. Y esta diferencia entre la *primera* y segunda *parte* describe lo que va desde la predicación universal de la salvación mediante la fe el sacrificio de la cruz –que tiene como destinatario personas *individuales*- a la *sujeción de todas las naciones* al *Gran Rey y Sumo Sacerdote según el orden de Melquisedec* venidero –que es una tarea a la cual estamos convocados *como pueblo* los que ahora somos llamamos *cristianos* y que tendrá como objetivo *naciones*-. Y a este cambio de situación que va desde *la persecución* que es a menudo

consecuencia de la *conversión personal a Cristo* a la posición *triunfante* de *un pueblo de reyes/sacerdotes* en el *siglo venidero* la palabra profética -Dios/Elohim- alude con frecuencia mediante la expresión "cuando cambie la suerte de mi pueblo". Y este "cambio de suerte" que Dios/Elohim –YaHWéH- promete para Su Pueblo Santo es la que hará la diferencia entre el *catolicismo* de hoy con sede en la *colina Vaticana* de Roma -que estaba en los *extramuros* de la Roma imperial- y el *Sumo Sacerdocio universal según el orden de Melquisedec del cual seremos parte* que tendrá sede en una *nueva Jerusalem* por demás *Gloriosa y Resplandeciente* que será capital del Reino de ISRAEL/JEZREEL venidero. *¡Vienen días emocionantes para los justificados/redimidos!*

^^^

Otra forma de entender este pasaje del plano *individual* al plano *nacional* es analizar estos dos versículos:

-> plano *individual* –actual-:

> *"Pero cuando una persona se vuelve al Señor,*
> *el velo se le quita. Porque el Señor es el Espíritu;*
> *y donde está el Espíritu del Señor, allí hay libertad.*
> *Por eso, todos nosotros, ya sin el velo... somos*
> *como un espejo que refleja la gloria del Señor..."*
> *2 Corintios 3, 16-18*

-> plano *nacional* –venidero-:

"En el monte Sión, el Señor todopoderoso
preparará para todas las naciones
un banquete con ricos manjares y vinos añejos...
En este monte destruirá el Señor
el velo que cubría a todos los pueblos,
el manto que envolvía a todas las naciones"
Isaías 25, 6-7

quiere decir entonces: con la conversión *personal* se nos quita el velo que *entenebrecía* nuestro entendimiento superando el pensamiento carnal del *hombre natural* y entonces todo se ve a la Luz *sobrenatural* del Espíritu que refleja la Gloria del Altísimo.

Similarmente, cuando se *re*-establezca el Reino del Dios/Elohim de ISRAEL en Sión *se quitara el velo que actualmente cubre el entendimiento de las naciones* y las hace errar una y otra vez para que perciban la Gloria que emanará del Templo de la nueva Jerusalem. Y entonces las naciones andarán al resplandor de Su Gloria (*Isa 60, 3*). Esto hoy es imposible de percibir y sin duda una de las instituciones mas entenebrecidas en su entendimiento son precisamente las Naciones Unidas. *Sin el levantamiento de este velo o cobertura que opaca el entendimiento de las naciones* la *paz mundial* es imposible.

^^^

Lo anterior nos dice algo de porque Aquel que viene será un *Príncipe de Paz* sin necesidad de recurrir a las armas. En estas líneas no queremos sucumbir a la tentación de explicar con detalle hechos o cosas que tienen una parte considerable de

misterio, y por tanto pertenecen a Dios/Elohim y están vedados a nuestro discernimiento actual *(Deu 29, 29),* pero podemos ilustrarnos observando el *prototipo* que nos brinda el remedo de Reino venidero que intentó Carlomagno y que fue permitido por el Autor de la historia aunque ocultado -en gran parte- por la historiografía corriente. Leemos sobre la autoridad de Carlomagno:

> "En última instancia, todo descansa en la personalidad del soberano. Su sola presencia en un lugar puede imponer sus decisiones a los condes y a los grandes, y hacer reinar el orden y la justicia..." (historiaybiografias)

Es decir, para superar las rebeldías con que era desafiada su autoridad alcanzaba con *su sola presencia* en el lugar de los hechos, sin recurrir a las armas. O la de sus "*missi dominici*" –"enviados del Señor"- a quienes había investido de toda autoridad para juzgar y actuar en consecuencia. O a veces había una mediación de los prelados que respondían a Roma. Como sea, la *fama* y *carisma* de Carlomagno de que era un rey *justo y severo* alcanzaba para doblegar a los rebeldes. Se dice en *Jeremías 3, 17:*

> *"En aquel día, Jerusalén será conocida*
> *como "el Trono del SEÑOR". Todas las naciones*
> *acudirán a Jerusalén para honrar al SEÑOR.*
> *Ya no seguirán tercamente sus propios malos deseos"*

Es decir, *sin el velo* y con un *Líder* o *Gran Rey* mundial que merezca *respeto universal* habrá *Paz* y *Justicia* duraderas. En el

próximo capítulo veremos otros elementos que permiten hacer mas patente las condiciones para la *sujeción de las naciones al Dios/Elohim de Abraham y de ISRAEL/JEZREEL* por intermedio de YAHWÉH-TSIDKENU –Cristo Rey- *(1 Cor 15, 27*) y de Su *Pueblo Santo*, JEZREEL.

^^^

nota 1: al día de hoy -26/10/2016- el Vaticano ha fundamentado su negativa a autorizar la cremación y dispersión de las cenizas de los difuntos alegando –entre otras razones- que el cuerpo del difunto pertenece al *pueblo de Dios* y no a la familia.

=/=

14

El retorno repentino del remanente a Sión, la restauración de ISRAEL y la gran montaña que cubrió toda la tierra

Leemos en Isaías 49, 8 en referencia al Siervo Sufriente:

> *"Te protegeré y te daré a las naciones*
> *para que seas mi pacto con ellas.*
> *Por medio de ti restableceré la tierra de Israel*
> *y la devolveré a su propio pueblo"*

En donde queda establecido que Aquel a quien llamamos Jesús/Yeshua sería el instrumento para *restablecer el pueblo de ISRAEL a su tierra*. Antes se dice: *"en el día de salvación te ayudaré"*, en donde entendemos que este retorno de ISRAEL y restauración de su tierra está vinculado a una *salvación*. Y aunque Isaías no lo especifica sabemos que este es el núcleo excluyente del evangelio y alude al sacrificio vicario de la cruz. Tanto el nombre del Siervo Sufriente es: "Salvación de YaHWéH". Ahora bien, esto nos lleva a una interpretación diferente de la profecía contenida en la interpretación de la estatua del sueño de Nabucodonosor de Daniel 2 (y a la que ya nos referimos en este sitio). Recordémosla:

"En su visión, su Majestad vio frente a sí una enorme estatua... La cabeza de la estatua era de oro fino. El pecho y los brazos eran de plata, el vientre y los muslos de bronce, las piernas eran de hierro y los pies eran una mezcla de hierro y barro cocido. Mientras usted observaba, una roca de una montaña fue cortada, pero no por manos humanas. La roca golpeó los pies de hierro y barro, y los hizo pedazos.... la roca que derrumbó la estatua se convirtió en una gran montaña que cubrió toda la tierra"(Daniel 2, 31-35)

Y en otras versiones se traduce "*barro cocido*" por "*barro de alfarero*", es decir arcilla de modelar. Y leemos en *Isaías 64, 8*: *"mas ahora, oh SEÑOR, tú eres nuestro Padre, nosotros el barro, y tú nuestro alfarero; obra de tus manos somos todos nosotros"*. De modo que en este y otros pasajes se identifica a ISRAEL como modelado por las manos de Dios/Elohim así como un alfarero hace con una preciosa vasija en su taller. ¿Y que sucedería si interpretamos el *barro de alfarero* de los pies de la estatua del sueño de Nabucodonosor *como una referencia a la descendencia de Israel mezclada en las naciones*? Veríamos que hay muchas cosas que se corresponden. En *Oseas 7, 8* se dice refiriéndose a la descendencia del Israel apóstata –Efraín-:*"el pueblo de Israel se mezcla con paganos de otras naciones, ¡y se vuelven tan inútiles como un pastel a medio cocer!"*. Y en *Amos 9, 9* se reitera:*"porque he aquí yo ... haré que la Casa de Israel sea zarandeada entre todos los gentiles, como se zarandea el grano en un harnero, y no cae un granito a tierra"*. Se habla entonces claramente una mezcla: por un lado las naciones gentiles y por otro el *barro de alfarero* que es la descendencia de Israel mezclada con ella. Y la promesa es que el *remanente de Israel* volverá a Sión, es decir, *que la mezcla entre la descendencia de Israel y*

las naciones será deshecha antes del establecimiento del Reino de YAHWÉH-TSIDKENU y Su *Pueblo Santo*. ¿Puede este Reino llamarse *"montaña que cubrió toda la tierra"*? Veamos: sabemos que tendrá *influencia mundial* y que al *Pueblo Santo* que lo compone la profecía lo llama *Monte Sión (Heb 12, 22)*. En especial queremos citar *Apocalipsis 14, 1: "Después miré, y vi que el Cordero estaba de pie sobre el monte de Sión"*. Pues este "monte" será el que en *siglo venidero* proveerá los *reyes y sacerdotes* –o el *sacerdocio real*- que gobernará por *mil años* junto al *Gran Rey y Sumo Sacerdote* YAHWÉH-TSIDKENU en un planeta restaurado por Su Gloria. Leamos también *Ezequiel 20, 40-42:*

> *"Porque en mi santo monte, en el alto monte de Israel' —declara el Señor Dios— 'allí me servirá toda la casa de Israel, toda ella, en esta tierra... 'Y sabréis que yo soy el Señor, cuando os traiga a la tierra de Israel, a la tierra que juré dar a vuestros padres"*

en donde se habla de *"el alto monte de Israel'*. También se dice en *Isaías 2, 2-3:*

> *"En los últimos días, el monte de la casa*
> *del SEÑOR será el más alto de todos,*
> *el lugar más importante de la tierra...*
> *Vendrá gente de muchas naciones*
>
> *y dirán:*
>
> *«Vengan, subamos...*
> *a la casa del Dios de Jacob.*
> *Allí él nos enseñará sus caminos,*
> *y andaremos en sus sendas»*

Actualmente el Monte Sión geográfico es el menor entre los que lo rodean. Esa relación seguramente cambiará en la *Sión en Gloria* venidera, entre otros muchos cambios con respecto a la geografía actual Pero la expresión "Monte Sión" se refiere al *pueblo redimido por la sangre del Altísimo*. Los *escogidos y fieles.*

^^^

Veamos también lo siguiente: no toda la "casa de Israel" o la descendencia del reino apostata del norte –Efraín- mezclada entre las naciones retornará a Sión, sino que solo lo hará el *remanente santo* o los redimidos. Esto es, aquella porción que haya recibido en su corazón el evangelio que los apóstoles y la Iglesia publicaron a las naciones en los *siglos de la gracia (nota 1).* Y vemos que si bien la palabra profética habla de que solo *un remanente será salvo* también en otros pasajes parece identificarse a ese remanente con *toda* la casa de Israel. Es como si la parte de *descendencia de Israel* que no haya recibido el evangelio fuera desechada o no contada como Su Pueblo y en realidad es lo que leemos en las severas palabras en *Ezequiel 20, 37-38:*

> *"Te examinaré cuidadosamente y te obligaré a cumplir las condiciones del pacto. Te limpiaré de todos los que se rebelen y se subleven contra mí. A ellos los sacaré de los países adonde fueron desterrados, pero nunca entrarán en la tierra de Israel. Entonces sabrás que yo soy el Señor"*

en donde destacamos: "*... a ellos los sacaré de los países adonde fueron desterrados, pero nunca entrarán en la tierra de Israel".* Esto es, la descendencia de Israel que no cumpla "*las condiciones del Pacto*" –del *Nuevo Pacto*- será quitada de entre las naciones, pero *no retornará* a la Sión venidera. Una ilustrativa revelación ¿y adonde

irá esta descendencia de Israel rebelde? No lo sabemos o no queremos entrar en este punto, pero está por demás claro que *toda* la descendencia de Israel será quitada de las naciones y por tanto no habrá más una *mezcla*: estará ISRAEL/JEZREEL *por un lado* y las naciones *por otro.* Y por tanto lo que comenzó un poco después del año 722 a.C. cuando se produjo la dispersión entre todos los pueblos de la tierra de las *diez tribus del norte* de ISRAEL *será revertido.*

Y cabe preguntarse: ¿si la descendencia de Israel que fue condenada a mezclarse con las naciones hace milenios es irreconocible hoy a simple vista como se puede discernir quienes pertenecen a ella y quienes no? La respuesta es sencilla, todo aquél que confiese a Cristo es descendencia de Abraham según nos dice el apóstol Pablo en *Gálatas 3, 29*. De modo que perseveremos. Se trata por cierto de una operación portentosa vinculada al *arrebatamiento*, a la *resurrección de los muertos* y *al Juicio que antecede al milenio/atid lavo,* todo lo cual es la culminación de los *tiempos históricos de Dios/Elohim* que describimos en el *capitulo 12*. Y las naciones la percibirán *con asombro* ya que despertarán como de un sueño cuando les haya sido quitado el velo:

> *Y él alarmará/purificará a muchas naciones;*
> *los reyes quedarán mudos...*
> *Verán lo que no se les había contado; entenderán lo que*
> *no habían oído hablar" (Is 52, 15)*

Sumaremos otras consideraciones en el capitulo siguiente.

^^^

nota 1: siempre aparece la pregunta sobre que es lo que sucede con aquellos a quienes no les ha llegado el evangelio a tiempo y por lo tanto no puedan ser juzgados según Su Palabra. Este trecho que leemos en *Romanos 2, 14-16* lo explica:

> *"Aun los gentiles, quienes no cuentan con la ley escrita de Dios, muestran que conocen esa ley cuando, por instinto, la obedecen aunque nunca la hayan oído. Ellos demuestran que tienen la ley de Dios escrita en el corazón...Y el mensaje que proclamo es que se acerca el día en que Dios juzgará, por medio de Cristo Jesús, la vida secreta de cada uno"*

Es decir, hay una ley *inscripta en la conciencia* que es la que ha de juzgarnos aun si no llegamos a escuchar la Ley de Dios/Elohim pronunciada por Sus mensajeros. Él conoce a Sus justos de todos los tiempos pero extiende Su Misericordia mediante el sacrificio de Su Hijo para que sirva aun para aquellos que no lo conocieron pero con su obrar manifiestan una recta conciencia. Esta *"vida secreta"* virtuosa será tenida en cuenta aunque prevalece lo que se dice en el *Salmo 14, 3 -y otros-*: "*No hay ni uno que haga lo bueno, ¡ni uno solo!"*

=/=

15

Mientras dure el "hoy", la mezcla del barro del alfarero con el hierro que pronto será deshecha

Hay otra razón por la cual me parece apropiado aplicar a la mezcla de la descendencia de Israel con las naciones profetizada por Oseas y Amos lo que se dice en la conocida profecía de los pies de la estatua de *Daniel 2: "los pies eran una mezcla de hierro y barro cocido".* Leamos *Gálatas 4, 4:*

> *"Pero cuando vino la plenitud del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer, nacido bajo la ley,"*

En otras traducciones se dice *"el cumplimiento del tiempo"*. En todo caso se trata de la culminación de la historia vista desde la perspectiva del Altísimo ¿Qué cosa mayor podía suceder que la encarnación del Verbo? Este misterio portentoso que es el fundamento de nuestra fe no puede ser nada menos que una cúspide de la historia, algo que no puede ser luego superado. Por otras parte ya vimos que cuando sea establecido el Reino y quitado el velo a las naciones lo que estas percibirán es que la "casa de Israel" –la descendencia del reino de Israel del norte- fue castigada por su apostasía con el destierro y debido a la *Misericordia* de YaHWéH y a la *Honra de Su propio Nombre* fue

devuelta a Su tierra –un remanente restituido a la obediencia- . Leámoslo en *Ezequiel 39, 21-23*

> *"Pondré mi gloria entre las naciones, y todas las naciones verán mi juicio que habré ejecutado... que la casa de Israel fue llevada cautiva por su pecado, por cuanto se rebelaron contra mí..."*

Y antes se había dicho *(ver. 7)*

> *"Haré notorio mi santo nombre en medio de mi pueblo Israel y nunca más dejaré profanar mi santo nombre; y sabrán las naciones que yo soy Jehová, el Santo en Israel."*

Y en el *ver 27:*

> *"cuando los saque de entre los pueblos... y sea santificado en ellos ante los ojos de muchas naciones"*

Es decir, luego de la tremenda batalla en que la que venció a Gog y sus huestes lo que Le interesa dejar claro son *dos* cosas:

-> que Su pueblo rebelde Efraín(Israel) fue *redimido* y *restaurado a Su tierra* –Sión en Gloria- luego de ser sacado de entre las naciones debido a Su Poder y Misericordia,

-> que las naciones –o "*muchas naciones*"- perciban Su Gloria y Majestad en este hecho, es decir, Su poder manifiesto y la marca de Su Justicia.

Recordemos en *Isaías 49, 5* cual era el Propósito por el cual YaHWéH envió al Siervo Sufriente –Jesús/Yeshua- al mundo:

> *"Ahora pues, Jehová, el que me formó desde el vientre*
> *para ser su siervo, para hacer volver a él a Jacob*
> *y para congregarle a Israel*

A lo que se agrega en el versículo siguiente:

> *«Harás algo más que devolverme al pueblo de Israel. Yo te haré luz*
> *para los gentiles, y llevarás mi salvación a los confines de la tierra».*

Digámoslo en el lenguaje que conocemos: la portentosa encarnación del Verbo –del Hijo que estaba en el seno de Dios/Elohim desde antes de la fundación del mundo- *tenía como Propósito congregar al Israel disperso entre las naciones*, *para lo cual debía de ser la Salvación de YaHWéH hasta los confines de la tierra llevando Luz a los gentiles –que son las naciones no hebreas-*. Es decir, se trata de un *flujo y reflujo* de la descendencia de Israel(Efraín) *hacia* todas las naciones y *de vuelta* a una Sión restaurada y es en esta *marea y contramarea* que se teje la historia que a nosotros, con ojos humanos, nos parece muchas veces enmarañada y confusa. Pero recordemos que Dios/Elohim mira por encima de nuestras circunstancias, de nuestros tiempos, y cuenta en milenios. De modo que "*el cumplimiento del tiempo"* mencionado señala el momento en que el Altísimo decidió poner en marcha la última parte de Su plan, esto es, congregar a las *tribus de Jacob* –otro nombre para la descendencia de Israel(Efraín)-. Y entonces nació el Niño en Belén, engendrado por el Espíritu Santo en el vientre de María/Myriam, sabiendo que Su sacrificio en la cruz era la

condición para limpiar la rebeldía que había llevado a la dispersión a Su pueblo y así poder congregarlos de nuevo a una Sión restaurada por Su Gloria. Con esta cúspide de la historia establecida en el tiempo histórico veamos lo que se dice en *Hebreos 3, 12-13:*

> *"... Asegúrense de que ninguno de ustedes tenga un corazón maligno e incrédulo que los aleje del Dios vivo. Adviértanse unos a otros todos los días mientras dure ese «hoy», para que ninguno sea engañado por el pecado y se endurezca contra Dios"*

Es decir, a la *culminación del tiempo* del que habla *Gálatas 4:4* le sucede un "*hoy*" perenne que son los siglos de la Gracia, en el que todavía estamos. Y este "*hoy*" nos parece que se equivale a "*el tiempo de esos reyes*" de la profecía de *Daniel 2* que refiere al tiempo de los reyes correspondientes a los pies, formados de una *mezcla*: *de hierro y barro de alfarero*. Porque la expansión del cristianismo en las naciones, a consecuencia de la mezcla de la descendencia de Israel(Efraín) en ellas, cambio el ADN de todas aquellas –comenzando por las europeas- en que fue dispersado. Es decir, con el cristianismo cosas que antes estaban bien ya no serían permitidas en naciones mezcladas con el *barro del alfarero* -de YaHWéH-. Veamos por ejemplo el origen de los *derechos humanos*, según leemos en Wikipedia:

> El cristianismo, derivado de la religión judía, heredó de ella, entre otras, la tradición del *mišpat*, un concepto jurídico de rica amplitud semántica. Indica las decisiones judiciales y el juicio legal justo; en relación con el derecho, aquel que se manifiesta en la defensa de los pobres y oprimidos y que se vincula a su vez con los bienes

> mesiánicos que se esperan... en el pensamiento cristiano antiguo... no existió una referencia explícita a los derechos humanos; pero sí un reconocimiento de exigencias de justicia que descendían de esta tradición judía. Por ejemplo, el Nuevo Testamento contiene enseñanzas contra la injusticia, el homicidio, el robo, la calumnia o el egoísmo en el uso de los bienes... El cristianismo fue gradualmente derramando su doctrina en el derecho romano, mejorando la situación de los esclavos, de los hijos y de las mujeres, cuyo estatus en la filosofía cristiana era mucho más alto que en la grecorromana.
>
> Tales ideas fueron desarrolladas por los Padres de la Iglesia, proclamando un sentido social y limitado de la propiedad y de la ley. Pero fue Tomás de Aquino quien asentó las bases del orden jurídico... afirmando que existe, además del derecho positivo determinado y establecido por los hombres, un derecho natural, propio de la criatura racional, que ningún hombre ni ningún gobierno puede desconocer"

Y cosas similares se asentaron siglos después -luego de la conquista de America realizada por esas mismas naciones cristianizadas- por parte de los teólogos de la *Escuela de Salamanca*. Claro que los "derechos humanos" tuvieron después otras formulaciones a partir del ateismo y se olvidó su origen. Cosa bastante común en los historiadores. Y esta "benevolencia" implícita en las naciones cristianizadas las hizo de algún modo más "débiles" a la vista de engendros tan grotescos como la *conspiración de Edom* de estos últimos días, es decir ISIS/Daesh.

para los cuales los "derechos humanos" son un hazmerreír. En estos días –escribo en el *8/11/16*- se notició que el "califa" de los del estandarte negro se escudó en ciento cincuenta familias tomadas a la fuerza como estrategia para poder huir desde Mosul, confiando en que los "cruzados" no iban a disparar o bombardear un convoy en donde había familias inocentes. Supongamos que fuera a la inversa, que una autoridad relevante de occidente quisiera escapar de un sitio en guerra mediante el recurso de usar *escudos humanos* de inocentes –hipótesis descabellada e imposible de pensar siquiera- y la banda de ISIS/Daesh tuviera similar poder de fuego que los "cruzados". No dudarían en usarlo, por supuesto. Esto es, ellos perciben el respeto a los *derechos humanos* de las naciones cristianizadas como una "debilidad" y no solo no dudan/dudarán en usar esta rendija para lastimarlas sino que de antemano hacen de la violación de estos derechos su arma favorita, inclusive porque conlleva un terror difuso que atizan mórbidamente mediante videos escalofriantes. En ese esperpéntico sentido puede decirse entonces que las naciones *mezcladas* con el *barro del alfarero* son más "débiles" que los imperios representados por los *metales* de la estatua de *Daniel 2*. Esto no es de hoy, vemos por ejemplo un relato oficial de una de las victorias del emperador asirio Senequerib:

> "Con el mandato del Dios Assur, el Gran Señor, caí sobre el enemigo como un huracán… Los derroté y los hice retroceder. Atravesé las unidades del enemigo con flechas y jabalinas… Corté sus gargantas como a borregos… Mis caballos encabritados, enjaezados, se sumergieron en la sangre que corría como en un río; las ruedas de mi carro

de batalla se salpicaron de sangre y despojos. Llené la llanura de cadáveres de los guerreros, como si fueran hierba"

Los asirios eran celebres por su crueldad mas allá de todo limite y este trecho lo demuestra. En ellos no estaba mezclado el *barro del alfarero*. Pero sin necesidad de ir tan lejos, *hoy* hay naciones que no tiene el más mínimo respeto por los *derechos humanos* a pesar de que son vistas como "moderadas" por ocvcidente. Por ejemplo Arabia Saudita. En realidad las naciones en que están vigentes los *derechos humanos* –el *barro del alfarero*- son como una isla en medio de un mar de impiedad: Irán, Corea del Norte, China, Cuba, las naciones musulmanas asiáticas... y un largo etcétera son naciones de *hierro*.

Y cuando el *remanente de Israel*, los *justificados/redimidos* por la sangre del Cordero -el *barro del alfarero*- sea quitado de entre las naciones y a estas se les *corra el velo* que hoy entenebrece su visión, podrán percibir viniendo desde Sión, el *resplandor* de Su Gloria que lo cubrirá todo. Es decir, un Reino de Gozo, Paz y Justicia establecido en un lugar en el que hoy sería imposible de pensar un Reino de Paz. Y sabrán también que Quien está al mando es el *Gran Rey y Sumo Sacerdote* YAHWÉH–TSIDKENU, el Único que puede decir con total Autoridad: *"Pues yo, el Señor, amo la justicia; odio el robo y la fechoría"*. Y las naciones que sobrevivan al Juicio andarán a la Luz de Su Gloria que todo lo inundará *como las aguas cubren el mar*. Este Reino venidero de ISRAEL/JEZREEL, así de maravilloso y repentino, es *"la gran montaña que cubrirá toda la tierra"*.

=/=

16

Brotando para el siglo venidero, el post-catolicismo

Y llegamos al final de esta meditación en donde nos hemos propuesto discernir los días que corren –y corren rápido- desde el punto de vista de la *palabra profética*. Vimos que la *democracia liberal* que parecía ser la cúspide inmutable del pensamiento político ha entrado en crisis. Es fácil leer en estos días –escribo el *14/11/16*- a propósito de la elección en los EEUU y otras que la precedieron, artículos de los más variopintos que revelan unánime preocupación por la estabilidad de sus cimientos. En libros y estudios anteriores hemos estado refiriéndonos a esto que es uno de los motivos por el cual emprendimos esta larga meditación. La profecía es historia anticipada y para eso Dios/Elohim –YaHWéH- la reveló a los hombres, para que quienes Lo reconocemos como el Guía de la historia no tengamos dudas sobre la dirección hacia nuestro puerto, aun en medio de una ensordecedora y oscura tormenta. Hoy el descontento con las llamadas *clases políticas* se esta multiplicando –allí en donde existe la libertad para opinar-. Los cotidianos anuncios de corrupción personal y *tramas de corrupción* que en muchos casos parece tener origen en la necesidad de solventar insondables fondos para campaña electorales -una de las brechas

en el casco para un régimen basado en el pueblo llano- sumado a la percepción de desconexión con el ciudadano común que se atribuye a esa *clase política* han abonado el incesante descrédito de las instituciones en varios connotados países de occidente ¿y ahora que? parecen preguntarse todos los que se han quedado sin parámetros para otear el futuro.

Paralelamente no percibimos en la Iglesia Católica -o las iglesias apostólicas milenarias y las denominaciones evangélicas mayores- una palabra que rompa la niebla. Volveremos sobre esto mas adelante, pero ahora queremos comenzar el análisis de lo que ciertísimamente podemos esperar los creyentes de acuerdo a la *palabra profética*. Leemos en *Josue 1, 2:*

> *"Mi siervo Moisés ha muerto. Por lo tanto,*
> *ha llegado el momento de que guíes a este pueblo,*
> *a los israelitas, a cruzar el río Jordán y a entrar*
> *en la tierra que les doy"*

Estas son palabras dirigidas por el Guía de la historia a *Josue*, nombre que tiene la misma raíz y de hecho es el mismo nombre que *Yeshua* -o *Jesús*-. Pues bien, leamos de nuevo el inicio de este pasaje: *"Mi siervo Moisés ha muerto, por lo tanto ha llegado el momento..."*. Aquí esta la *llave* para entender lo que nos pasa Si reparamos en la forma de hilar la frase esta parece indicar que la muerte de Moisés era *condición necesaria* para que *Josue* se moviera hacia la posesión la tierra que era el objeto final de la profecía. Moisés había guiado -de la mano de Dios/Elohim- al *pueblo/nación santa peregrina* en el desierto, pero todos sabemos

que, después que dio instrucciones de lo que debían hacer cuando entraran de la *tierra de la promesa* fue tomado por Dios/Elohim y no cruzo el Jordán. Y ya había sido preparado otro líder para ejecutar esa operación e iniciar una etapa. Esta vez al *contrario* de una hazañosa huida y peregrinación en el desierto: sería la efectiva *posesión de la tierra prometida.* Para ser claros: la *nación santa peregrina* es hoy la Iglesia de Cristo que creció en el *desierto de las naciones* y ahora esta finalizando su trajinar de más de dos milenios. Y la *tierra prometida* a la que aspiramos es la gloriosa *Sión en Gloria* venidera adonde seremos transportados en tiempos de niebla y tumultos. Es decir, seremos arrebatados los que estemos vivos en el día final, pero también los que hayan muerto en la esperanza de la resurrección durante los *siglos de la Gracia.* A los que se sumarán todos los justos –seguramente muchísimos- a los que se aplique por haber ejercido fe –como Abraham- la expiación vicaria de Cristo, desde Abel a Abraham y desde Abraham a quienes vivieron antes de los discípulos de Cristo. Y además de estos se sumaran los que sin haber escuchado Su Palabra siguieron la *ley de su conciencia* según esta escrito en *Romanos 2, 14-15.* Todos estos son el *Pueblo Santo* que se ha acercado al *Monte Sión* (*Heb 12, 22).* Y tenemos una *orden de traslado* pendiente a punto de ejecutarse. A Emanuel/YESHUA –*el Siervo Sufriente que padeció muerte de cruz-* lo va a suceder Emanuel/YAHWÉH-TSIDKENU –el *Gran Rey y Sumo Sacerdote del siglo venidero-* . Leamos *1 Corintios 1, 12-13*:

> *"dando gracias al Padre que nos ha capacitado para compartir la herencia de los santos en luz... nos libró del dominio de las tinieblas y nos trasladó al reino de su Hijo amado".*

^^^

Solemos recordar el cruce del Mar Rojo –el *golfo de Aqaba*- pero no tanto el cruce del Jordan y vamos a hacer memoria de este evento igual de portentoso. Leamos *Josue 3, 17:*

> *"Mientras tanto, los sacerdotes que llevaban el arca del pacto del Señor se quedaron parados en tierra seca, en medio del lecho, mientras el pueblo pasaba frente a ellos. Los sacerdotes esperaron allí hasta que toda la nación de Israel terminó de cruzar el Jordán por tierra seca".*

Es decir, las tumultuosas aguas del Jordan no fueron obstáculo para que pasara el *Pueblo del Pacto.* Y YaHWéH ordenó levantar un majano memorial de *doce piedras,* una por cada tribu, tomadas del lecho que había quedado seco. Leamos:

> *"Una vez que todo el pueblo terminó de cruzar el Jordán, el Señor le dijo a Josué: «Ahora elige a doce hombres, uno de cada tribu. Diles: "Tomen doce piedras del medio del Jordán, del mismo lugar donde están parados los sacerdotes. Llévenlas al lugar donde van a acampar esta noche y amontónenlas allí"» (Josue 4, 1)*

Y entonces Josue explicó al pueblo el porque de ese majano de *doce piedras*. Y al final dice:

"Lo hizo para que todas las naciones de la tierra supieran que la mano del Señor es poderosa, y para que ustedes temieran al Señor su Dios para siempre" (Josue 4, 24)

Es una constante que las acciones de YaHWéH con Su pueblo sean un *testimonio a las naciones*. Y seguramente la manifestación de Su Reino será un glorioso evento para Su Pueblo Santo pero también una demostración de poder:

"...los reyes quedarán mudos ante él., verán lo que no se les había contado; entenderán lo que no habían oído hablar"

^^^

Veamos otro perfil de este *pasaje de eras* que estamos comentando: al inicio de esta *tercera parte* nos referimos a la *iud* y la *lamed* y prometimos volver a usarlas para ilustrar el cambio que se avecina. Recordemos que la *iud* es la única letra "colgada" del renglón superior y *no toca el inferior*. Así:

En tanto que la *lamed toca el renglón inferior y excede el superior*. Así

Y esto es una enseñanza acerca del transepto en que nos encontramos. En efecto, podemos asimilar el trecho de la *lamed* que *supera* el renglón superior a un *brote* que surge de una *preciosa raíz* que es la parte de la letra contenida entre ambos renglones. Esto es más evidente observando su grafía verdadera:

en donde el segmento del *brote* parece mas vital. Y así vemos que la *lamed* nos habla tierra fértil, de *cosecha (recordemos que el Jordan desbordaba porque estaba en temporada de cosecha)*. También esta letra expresa la *idea de un Reino o un Rey,* por sobresalir con gesto gentil y triunfante sobre las otras letras. Por eso se le llama *letra regia.* Y ambos significados se entrelazan: el cristianismo se encuentra a punto de *brotar para el siglo venidero, es decir, para el Reino prometido.* El tiempo de la *peregrinación* en un mundo que *no es el nuestro* –que es la *iud* que nos habla de la *siembra en las naciones* de la cual surgió JEZREEL- está a punto de finalizar y viene el *siglo venidero.* Allí estaremos en Su Presencia *en cuerpo glorificado* y esto hará que *cese la eucaristía*. Esta es el sacramento principal de la Iglesia, pero desde el principio fue un ceremonial para un tiempo acotado: "*hasta que venga el reino de Dios*". Y entonces *la eucaristía cesará como lo hizo el maná* inmediatamente después del cruce del Jordán *(Jos 5, 10-12)*.

^^^

Este enfoque nos explica porque la Iglesia Católica es reticente en anunciar específicamente el Reino venidero. Es que viene un

culto *sin eucaristía* ¿Cómo será el mundo después de la resurrección, esto es, después del *cruce del Jordan*? Reparemos que en *Romanos 8, 19* se dice: *"Porque el anhelo ardiente de la creación es el aguardar la manifestación de los hijos de Dios"*. Es decir, junto con la resurrección habrá una creación renovada ya que *toda la creación está aguardando anhelante por la resurrección*. Hablando en términos de hoy: será restaurado el *medio ambiente* a un grado que no podemos imaginar. No solo nuestros cuerpos serán renovados, también la creación. Es de ese *nuevo amanecer planetario* que se debería hablar en algún sermón, de lo contrario achicamos el horizonte que tuvo desde el inicio el cristianismo y lo reducimos a esta vida por cierto llena de falencias.

La Iglesia se define a si misma como *pueblo peregrino* y es eso lo que somos: "*peregrinos y extranjeros*" *(1 P2 2, 11*). Y conviene que veamos muchas de las cosas que el papa Francisco denuncia sobre este mundo como siendo *señales proféticas* sobre su fin. Es hacia el *siglo venidero* hacia donde hay que mirar para *sembrar esperanza*. "Evangelio" *es el anuncio de las Buena Noticia de que se ha manifestado el Rey y pronto vendrá en Su Reino*. Es de esto que hablaron preferentemente y con entusiasmo los apóstales. Los terremotos recientes en el centro de Italia derriban una basílica tras otra y el último se sintió en el mismo Vaticano en donde descolocó una columna en la *Vía de la Consolación*. Además de las tropelías que se practican sin necesidad de ellos en iglesias, monasterios y el *pueblo cristiano mártir* de Medio Oriente. No es que el Señor no proteja a Su Iglesia sino que estas cosas –mas el ninguneo de los cristianos aún en occidente- son señal de que el número de la *plenitud de los gentiles* está a punto de colmarse y por

tanto nos asomamos a los removedores tiempos posteriores a *Romanos 11, 25: "Luego todo Israel será salvo, como está escrito: --Vendrá de Sión el Libertador, que apartará de Jacob la impiedad".*

^^^

Repasemos, para finalizar, los años en que la *cruz* coexistía con el *Pantocrátor*. Eran los siglos que la historiografía común bautizó como "Edad Media". Antes hubo el tiempo de cristianización del Imperio Romano –que pervivió en Bizancio- pero desde sus estructuras y cultura no podía ofrecerse adecuadamente el *vino nuevo* del evangelio al mundo. Se necesitaban *odres nuevos* y esta fue la visión de Carlomagno con su *reino de reinos*, es decir, aquellos que se llamo *imperio carolingio.* En aquellos días hablar de un *Reino Sacerdotal* que se manifestaría en un futuro inminente no sonaba de ningún modo extraño. De hecho Carlomagno se adjudicó a si mismo el título de "rex et sacerdus" aunque hoy esto nos parezca un exabrupto. Es que se buscaba la total sintonía entre lo que había y lo que seguramente vendría, entre este mundo que nos empuja hacia abajo y el glorioso tiempo en que se hará la Voluntad de Dios *así en la cielo como en la tierra.* Esa era la visión desde el trono en la capilla palatina de Aquisgran en donde cuando se miraba hacia el primer piso se veía la marca del pecado redimido de *este siglo* –la cruz- pero levantando un poco la vista hacia su magnifica cúpula se desplegaba la magnética visión del *siglo venidero:* el *Pantocrátor* y los *veinticuatro ancianos* que rendían sus coronas ante el Gran Rey y Juez venidero -esto es el *post-catolicismo-*.

En cambio hoy la contradicción entre lo que esperamos los cristianos y los *paradigmas políticos* vigentes es gritante. Los regimenes monárquicos y especialmente la realeza en contextos contemporáneos están asociados a arbitrariedad, falta de representatividad o gastos inútiles del erario público. Es lo que queda del *Anciene Regime*, una antigualla de algo que no volverá, *se piensa*. Y de hecho en toda America las luchas por la independencia son enseñanza excluyente de la historia patria y en ellas los reyes eran el *enemigo a vencer*, no los héroes –con una ligera variación en el caso de Brasil-. ¿Cómo esperar entonces un Reino de Justicia en el futuro si esa forma de gobierno esta asociada con actos malvados y opresivos? Pero sin embargo la Palabra no ofrece dudas acerca de que lo que viene en el futuro es un Reino, *no una democracia universal conformada por repúblicas soberanas*. Es decir, desde los paradigmas políticos de hoy –por lo menos en occidente- es difícil visionar la profecía tal cual está escrita y quizás por eso estemos en medio de nubes de confusión. Sin embargo la socióloga holandesa Saskia Sassen, catedrática de la Universidad de Columbia y galardonada con el premio *Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales* -a la que citamos antes- expresa con total claridad algo que puede parecer chocante y de veras que lo es:

> '...si ningún sistema político formal –*inventado por el hombre agrego yo*- puede durar para siempre, ¿por qué lo va a hacer esta democracia liberal?".

Y porque la democracia liberal no puede durar y es necesario que claudique para que *despunte lo nuevo*, el Guía de la historia está removiendo sus cimientos. Leemos *Job 12, 21-25:*

> *"Él derrama deshonra sobre los príncipes*
> *y desarma a los fuertes… descubre los*
> *misterios escondidos en la oscuridad;*
> *trae luz a la más profunda penumbra…*
> *Ellos andan a tientas en la oscuridad…*
> *los hace tambalear como borrachos"*

Esto describe lo que vemos todos los días: *"misterios escondidos en la oscuridad"* que salen a luz y provocan desencanto con la *clase política* y las instituciones democráticas. En tanto que a líderes aparentemente establecidos en la opinión publica *"los hace tambalear como borrachos"*. Y se abre el *momento profético* para anunciar a una humanidad confundida:

> *"Pues el Señor es nuestro juez,*
> *nuestro legislador y nuestro rey;*
> *él cuidará de nosotros y nos salvará"*
> *Isaías 33, 17*

Despertemos entonces a la Verdad inerrante de que los que perseveremos seremos *sacerdocio real* durante *mil años* sobre una *nueva tierra* glorificada y transmutada *por la Gloria de Su Presencia.* Y a que revestidos de cuerpos gloriosos asistiremos a la Luz resplandeciente de Paz y Justicia que emergerá del trono del *Gran Rey* y *Sumo Sacerdote* YAHWÉH-TSIDKENU para iluminar a

todos los pueblos. Avancemos hacia esa visión desafiante antes de que venga *la noche en que no podremos trabajar (Juan 9, 4)*. Lo que los profetas anunciaron, lo que los apóstoles predicaron de parte del *Verbo encarnado,* lo que el *Espíritu* confirmó, está cercano.

¡Regocijémonos!

=/=

www.reyjusticianuestra.com