



EL VATICANO, ROMA Y EL NECESARIO ARREPENTIMIENTO

En estos días se ha hecho conocida la forma como el *papa* San Gregorio Magno, en el 590, detuvo una plaga *sumamente mortífera* sobre Roma. Decretó tres días de ayuno y oración y organizó una procesión al frente de la cual puso el icono de la Virgen atribuido al evangelista San Lucas dirigiéndose con ella hacia donde hoy está el Vaticano. Tomamos de la Red la parte final del relato:

“...el día 25 de abril a las tres de la tarde, cada sección salió de su recinto llorando y demandando piedad a lo Alto... al tomar el puente sobre el río Tíber, se vio aparecer sobre el mausoleo de Adriano al ángel Miguel, con una espada de fuego en alto. El ángel, con gesto solemne, envainó la espada, dando a entender que la plaga cesaba por la súplica confiada del pueblo”

el ‘mausoleo de Adriano’ fue luego rebautizado ‘Castel Sant’Ángelo’ ubicado en el cierre del elegante puente sobre el Tiber. De este relato hay varias versiones pero todas coinciden en que el

Ángel que luego fue identificado como San Miguel *envainó* su espada para señalar que el Castigo -la *plaga*- había cesado por efecto de las rogativas lideradas por el *papa* Gregorio I -luego San Gregorio Magno- obedeciendo seguramente a la intersección de la Virgen María/Myriam de la cual el arcángel Miguel es *brazo ejecutor*.

Y por si hubiera alguna duda en el futuro de que tal cosa sucedió así, la estatua que ahora corona el antiguo mausoleo lo deja bien claro: ella muestra a un Ángel *envainando* su espada, signo de que el Castigo había cesado, y este suceso fue de tal modo determinante que cambiaron el nombre del mausoleo -ya frustrado en su propósito original- para Castel Sant'Angelo, como dijimos. Así se detuvo aquella plaga sobre Roma.



Ahora bien, esto quiere decir que hubo Castigo en aquella oportunidad, como tantas veces a través de todo el texto bíblico. Y este fue detenido por la acción decidida de un *papa* que se puso al frente de su Pueblo pidiendo el auxilio de la Madre del Señor ¿y si entonces fue así cuál es ahora la situación? Pues vemos una

extraña autocensura -no queremos creer que es ignorancia- que impide a muchos sacerdotes hablar con claridad. Y esto es porque en la 'nueva evangelización' se suprimieron algunas palabras: no se puede decir que Dios/Elohim -YaHWéH- *castiga*, por ejemplo, en *ningún caso*. Y entonces vemos como a muchos sacerdotes se les enrolla la lengua y los argumentos cuando quieren decirlo y desisten. Así como tampoco se puede hablar del *infierno*, ni del *purgatorio*, ni detenerse mucho en el tema del *pecado* que también está siendo reformulado en su significado y alcance.

Estas cosas en la Iglesia Católica -la iglesia fundada por Jesús/Yeshua- ya no se mencionan aunque estén en el Catecismo. Hay que hablar más bien de *misericordia*, de que Dios *perdona siempre* -y en consecuencia *no castiga nunca* ya que su naturaleza es Amor- o estrenar las palabras recién puestas en circulación: 'ternura', 'cercanía', 'inclusión', 'fraternidad universal' o términos semejantes a los cuales cada cual puede colocarle el significado que menos le duela. Es definitiva: hay que corregir el Magisterio de la Iglesia *aggiornandolo*, descafeinándolo, que no caiga mal a nadie.

Pues bien, no digo ninguna novedad para quien tenga intimidad con el texto bíblico si afirmo que sin lugar a dudas Dios C A S T I G A. Es más, creo que no decirlo *pone a muchas almas en peligro de muerte*. Por ejemplo ¿qué fue el Diluvio sino un *castigo global*, un *parar para comenzar de nuevo*?

¿Y cuántos murieron en ese *reinicio*? Sabemos que se salvaron solo *ocho personas*. Y vemos que hoy se está accionando el *Freno de Mano* en este mundo para pararlo y todavía no es el fin -o el Principio de Lo Que Viene- aunque es obvio que entramos en el proceso. Primero se frenó China para enlentecer los motores del mundo, y ahora el *foco* está en Europa y en especial en Italia. Aunque es claro que como fruto de la aplicación de las nuevas consignas quizás un católico de a pie asuma que el Diluvio en realidad no existió, que es solo un lenguaje *poético* o tal vez una *enorme parábola*. Leamos estas Palabras de Jesús/Yeshua en Lucas 17, 26-27:

como fue en los días de Noé, así también será en los días del Hijo del Hombre. Comían, bebían, se casaban y se daban en casamiento, hasta el día en que entró Noé en el arca, y vino el diluvio y los destruyó a todos

y por si acaso quienes Lo escuchaban no habían entendido les dio enseguida un *segundo ejemplo* (v. 28-29):

asimismo... en los días de Lot; comían, bebían, compraban, vendían, plantaban, edificaban; mas el día en que Lot salió de Sodoma, llovió del cielo fuego y azufre, y los destruyó a todos.

Y remató de este modo:

así será el día en que el Hijo del Hombre se manifieste.

¡He aquí Alguien que no habría pasado la prueba de filtro en un seminario para la 'nueva evangelización'! Jesús/Yeshua parece aquí no entender que no hay que asustar a las personas, que eso desdibuja el carácter de Dios que es *solo* Misericordia. ¡Y no fue esa la primera vez que lo hizo y durante dos mil años repetimos ese error! Pero 'felizmente' en estos días nació una generación que encontró una forma de predicar Su evangelio a las Naciones despojándolo de mitos y haciéndolo accesible a cualquiera casi *sin esfuerzo*. Y 'felizmente' también esta generación encontró un líder en Bergoglio que incluso definió nuevas consignas y palabras. Y entre las consignas -las palabras ya las mencionamos- esta aquella de que 'cada uno llega a Dios a su modo', incluso siguiendo a *chamanes* que son parte de una cultura que debe de permanecer intocada y de la cual debemos *aprender*. Esto quiere decir que aquello de que 'nadie llega al Padre sino por mí' solo vale para la *cristiandad*. Para los demás valen sus propios senderos por retorcidos y errados que parezcan. Y también Bergoglio lidera aquello de que 'los católicos no debemos hacer 'proselitismo' ¿se equivocaron los apóstoles entonces que entregaron sus vidas detrás de esa 'falsa idea'? Y también lidera su *plato fuerte*: 'el islamismo es también una religión de Amor' y 'todos somos hijos de Dios' y debemos unirnos en busca de una 'fraternidad universal', una 'nueva economía' una 'nueva educación', para formar un 'nuevo hombre' en

pro del bien de nuestra 'casa común'. Y suponemos que tales conceptos en el caso improbable de que pudieran llegar a definirse se enseñarían en universidades católicas, islámicas, o ateas indistintamente, y a nivel global que menos que eso es pérdida de tiempo. ¡De la vergüenza de soportar estas cosas nos salvo la pandemia del Covid 19 ya que todas las 'reuniones fundacionales' de este programado engendro que agregaría confusión tras confusión se suspendieron hasta nuevo aviso -que no va a llegar a pesar de que se habla de noviembre-. Y seguramente se detendrán también las obras de las *tres casas* -iglesia, mezquita y sinagoga- de la confraternidad de las *religiones abrámicas* en Abu Dabi -¿una nueva religión con capital en los países arabes?- que concretizarían esa *blasfemia*.

Y Bergoglio nos da además *tips* para entender este mundo: uno de ellos es que 'las guerras la producen en realidad los fabricantes de armamentos' y que sin ellos todo decantaría en una bendita paz. Pero estos malvados -que es posible que algunos lo sean efectivamente- acicatean las tensiones y así estamos. Es decir, no hay que quebrarse mucho la cabeza buscando otras causas para la guerra ni un significado concordante con la profecía. Es solo eso: *fabricantes de armas expertos en diplomacia internacional que producen guerras*. Sabiendo este secreto podemos obviar todo el texto bíblico profético. Y tanto es así que Bergoglio regala con generosidad a los dignatarios que lo visitan, además de todas sus encíclicas que no se corresponden con el Magisterio de la Iglesia ni

con la razón, un medallón en que dos ramas de un olivo *hacen fuerza* para unir dos partes separadas y cerrar una *grieta* entre ellas. Simple, eso es todo lo que debemos hacer para lograr la *paz universal: voluntarismo y buenas intenciones* confiando siempre en el *otro* aunque ese *otro* acostumbre acuchillar por la espalda a quien abraza. ¡Es que antes no estaba Bergoglio que expande la confianza y unidad universal entre religiones! Parece que de este modo ni siquiera sería necesario el retorno del Príncipe de la Paz que viene con 'vara de hierro' (Ap 19, 15) sobre las Naciones ya que nos la arreglamos muy bien solitos sin necesidad de recurrir al desagradable *banquete de los buitres* (v. 17-18). Es solo saber liderar el mundo y Bergoglio es un especialista en eso. Y así un largo y bochornoso *etcétera* de cosas llenas de ambigüedades o simplismos que nada tienen, ni tuvieron o tendrán, que ver con el Magisterio de la Iglesia, ni con la Historia de la Iglesia, ni con las Escrituras en su conjunto, ni con la fe cristiana en particular.

Y en este *reconto* de lo absurdo no podemos dejar de considerar la actitud de Bergoglio hacia la Virgen en donde gracias a su discernimiento - ¡cómo no!- también encontramos palabras simplificadoras que nos hacen descubrir que hemos entendido muy mal las cosas. Tanto nosotros como los santos y doctores de la Iglesia e incluso los Padres de la Iglesia -y quizás los apóstoles-. Veamos: la Virgen María/Miriam solo fue una *modesta campesina* que hizo las cosas bien dentro de los recursos a su alcance pero que no debemos exaltarla ni obsesionarnos con su

devoción. *Ella* ciertamente no es Corredentora con su Hijo, ni Mediadora de las Gracias celestiales, ni Abogada de los hombres ante su Hijo, estas son 'tonteras' de místicos alucinados. Y las *letanías lauretanas* son solo 'piropos' ¡saquemos nuestra atención de esas cosas que nos atan al pasado! Lo único que hay que saber ahora en tiempos del Sínodo de la Amazonia es que *Ella* 'mestizo' a Dios, este es el clímax de la *sabiduría*, además de enterarnos de que fue Madre -sin comentarios-.

Y esa vacuidad de conocimiento o simple ignorancia que sorprende en quien llegó a obispo desde dentro de la orden de los jesuitas, generalmente bien formados, se demuestra en que raramente lo podemos ver mostrando una *actitud reverente* hacia la Virgen. La mira sentado desde un sillón, nunca reclinado hacia adelante o con rodillas dobladas, y quizás pensando en otra cosa. O se dirige a *Ella* leyendo de pie ante un micrófono una oración escrita -seguramente no por él- que en todo caso no sentimos que salga de un corazón emocionado como lo pide la Gospa.

Esto contrasta con la actitud del *papa* Gregorio Magno. A Bergoglio lo vimos salir solo estos días del Vaticano, quizás a contragusto, a orar ante el icono de la Virgen 'Salus Populi Romani', llevándole un pequeño ramo de rosas. Parecía un acto protocolar de esos que no se sabe como continúan luego de que se apagan las cámaras. Muy distinto al caso de San Gregorio Magno en donde al final de la procesión aparecieron

ángeles que cantaron alabanzas al SEÑOR rodeando el icono de la Virgen mientras San Miguel *envainaba* su espada señalando el fin del Castigo -que seguramente tuvo sus causas en el *papa* anterior a San Gregorio- ¿El lector sintió confirmación del Cielo luego de la oración de Bergoglio? Es que la Virgen solo actúa en donde halla *fe y respeto hacia Su Hijo, Su evangelio y Ella misma*, en ese orden.

20/03/2020

~*~*~

(II)

Usando un lenguaje que le resulta bastante familiar a Bergoglio se podría decir que cuando en el fútbol se comete una falta todo lo que viene después es anulado, incluso una jugada de gol, por supuesto. Es necesario *cobrar la falta* primero, todo lo que sigue no tiene validez alguna. Y digo esto porque en afán de recobrar protagonismo Bergoglio está hablando ahora de una jornada de oración mundial -y orar viene muy bien, mucho más mundialmente, pero a partir de convocatorias legítimas que no lo incluyen a él-. Y también promete bendiciones *Urbi et Orbis* con el Santísimo desde la Plaza de San Pedro -y Dios/Elohim no se dejará manipular- y aun está ofreciendo *indulgencias plenarias* barateando como ha venido haciendo desde que ocupó el sillón de Pedro cosas sagradas que deben surgir de corazones embebidos en la suprema Unción de lo Alto. Pues bien, nada de todo esto cubre el hecho de que primero debe *pedir perdón* por no haber guardado fielmente el depósito de la fe que le fue encomendado. Querer saltar este acto de arrepentimiento es lo mismo que esconder polvo debajo de la alfombra. Primero hay que 'cobrar la falta' para luego reasumir su Alta Investidura con todas las consecuencias que ella tiene. Hasta tanto eso no suceda nada de lo que *haga/hace tendrá/tiene* validez. Por ahora el único *papa* que existe en el Vaticano es el *papa emérito* Benedicto XVI y Dios/Elohim coloque Su Mano Protectora sobre él porque está en peligro.

Veamos, por si fuera necesario, alguna referencia de lo que Bergoglio estaba programando y por lo cual *es* culpado. Tomamos de las noticias:

“El Papa lanza un evento mundial el 14 de mayo de 2020, que tendrá como tema "Reconstruir el pacto educativo global", para dar forma al futuro de la humanidad formando individuos maduros que puedan superar la división y cuidar nuestra casa común”

¿Leyó bien estimado lector? se trata -o trataba- de “dar forma al futuro de la humanidad” (¡guau!) Bergoglio mira lejos, más aun que nuestro Señor Jesucristo a Quien no ha convocado a este *pacto* inviabilizado por el Covid 19 quizás porque pensó que no era necesaria Su Presencia. Leamos más:

“La renovada invitación del Pontífice es a que se dialogue sobre el modo “en que estamos construyendo el futuro del planeta” conscientes de que “cada cambio requiere un camino educativo que haga madurar una nueva solidaridad universal y una sociedad más acogedora”. “Hoy más que nunca, recuerda el Pontífice, es necesario unir los esfuerzos por una *alianza educativa* amplia para formar personas maduras, que sean capaces de superar fragmentaciones y contraposiciones y

reconstruir el tejido de las relaciones por una humanidad más fraterna”.

¿En algún lugar en este texto se menciona el Retorno de Jesucristo en Gloria y el *Reino bienaventurado* que esperamos? No, por supuesto. Sigamos:

“Una alianza, explica Francisco, “entre los habitantes de la Tierra y la casa común, a la que debemos cuidado y respeto. Una alianza que suscite paz, justicia y acogida entre todos los pueblos de la familia humana, como también de diálogo entre las religiones”.

Palabras todas estas altisonantes y vacías difíciles de concebir en boca de un Vicario de Cristo *verdadero*. Y antes Bergoglio había permitido blasfemias sin parangón en toda la historia del catolicismo en los jardines del Vaticano y en las iglesias del Vaticano sin pestañar, todo para tentar vehiculizar una *visión personal* suya y de algunos obispos infieles a su investidura que nada tiene que ver con el Magisterio de la Iglesia. Pues esas cosas, especialmente el culto a la Pacha Mama, tienen consecuencias. Tal vez Bergoglio pensó que, como en el caso de David, Dios/Elohim no había reparado en su pecado, que estaba distraído y de todos modos no iba a penalizar a su Rey favorito. Hasta que Natán lo enfrentó y señalándolo le dijo de parte de YaHWéH: “¿Por qué... despreciaste la palabra del SEÑOR e hiciste este acto tan horrible?” (2 Sam

12, 9). Pues toca entonces arrepentirse -como David lo hizo- para calmar la Ira de Dios y esto tiene *todo que ver* con la plaga que esta dezmando Italia y se va a ensañar en Roma.

Bergoglio tiene que *pedir perdón*:

1) por haberse abrazado con el islamismo firmando incluso documentos conjuntos en países extraños que distribuye orgulloso entre los dignatarios que lo visitan e incluyen la blasfemia mayor de la 'unidad' de las llamadas 'religiones abrahámicas' que tendría sede en Abu Dabi.

2) por juntarse a la ONU promoviendo cosas infectadas de conceptos masónicos grandilocuentes y vacíos como el llamado a una 'fraternidad universal', y una 'nueva educación' para la formación un 'nuevo hombre' y la adoración a la 'casa común' (nota 1)

3) por la innumerable serie de blasfemias que surgieron en torno al Sínodo de la Amazonia -imposible de citarlas todas- incluyendo los bochornosos actos en el interior del Vaticano por él permitidos y tal vez alentados.

4) por haber ofendido a la Virgen en palabras y actitudes.

Cualquiera de estas *cuatro cosas* hubiera bastado para desatar la Ira, las *cuatro juntas* producen la pandemia (nota 2). Dios/Elohim no puede dejar pasar livianamente esas cosas. Italia, Roma -y tal vez el mundo que quiso seducir- esperan una palabra de arrepentimiento de Bergoglio. De lo contrario Dios/Elohim completará *toda* Su Ira y días muy tristes y definitivos vendrán sobre el Vaticano.



23/03/2020

~~~~~

nota 1): alguien debería explicarle a Bergoglio que esta tierra no es 'nuestra casa', que nuestro destino no está aquí. Leamos Hebreos 11, 9-10:

*por* la fe habitó como extranjero en la tierra de la promesa como en *tierra* extraña, viviendo en tiendas como Isaac y Jacob, coherederos de la misma promesa, porque esperaba la ciudad que tiene cimientos, cuyo arquitecto y constructor es Dios.

Abraham -e Isaac y Jacob- vivían en tiendas para no contaminarse con 'esta tierra' ya que no querían asentarse en ella porque esperaban la *verdadera*. En 'esta tierra' se consideraban extranjeros, aunque moraban en la tierra de la promesa No la consideraban su 'casa común' y el apóstol Pedro pensaba lo mismo.

nota 2) otra de las causas de esta pandemia -que se suma a lo dicho- es el impulso que había tomado en muchos países la 'ideología de género', impuesta hasta por organismos internacionales de crédito. Pero si Bergoglio se hubiera dedicado a lo suyo y no a proyectos *estrambóticos* -palabra que quiere decir "algo extraño o poco común, y hecho por capricho"- hubiera preparado mejor al Pueblo para resistir este *tsunami*.



[www.reyjusticianuestra.com](http://www.reyjusticianuestra.com)