

EL REY DE REYES  
YAHWÉH-TSIDKENU  
Y SU REINO DE SACERDOTES  
GOBERNARÁ TODA  
LA TIERRA POR  
MIL AÑOS

*(brotando para el siglo venidero como  
reyes/sacerdotes de ISRAEL/JEZREEL)*

*Carlos Canosa/Jerusun  
www.reyjusticianuestra.com*

*"...vi a alguien... descender con las nubes del cielo  
Se le dio autoridad, honra y soberanía sobre  
todas las naciones del mundo, para que lo  
obedecieran los de toda raza,  
nación y lengua".  
Daniel 7, 13-14*

## *Índice*

### Primera parte

- 1 – *A modo de introducción, los que esperan...*
- 2 - *Más allá del homo videns: reyes/sacerdotes en el mundo venidero*
- 3 – *Reinaremos como reyes/sacerdotes por mil años junto a YAHWÉH-TSIDKENU*
- 4 – *Ya existe un orden “real/sacerdotal” mundial a la espera del Reino*
- 5 - *Los dos nombres de Emanuel*
- 6 - *Los dos encargos de Emanuel*

### Segunda parte

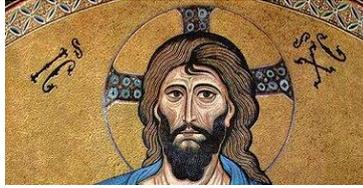
- 7 - *El imperio carolingio y el código del Pantocrátor (I)*
- 8 - *El imperio carolingio y el código del Pantocrátor (II)*
- 9 - *Carlomagno: un “rex et sacerdos” terrenal fundador de la cristiandad (I)*
- 10- *Carlomagno: un “rex et sacerdos” terrenal fundador de la cristiandad (II)*

### Tercera parte

- 11 - *ISRAEL, JEZREEL, iud inicial y lamed final*
- 12 - *Los tiempos históricos según la visión de Dios/Elohim*
- 13 - *De la predicación del evangelio a ‘toda criatura’ a la sujeción de las naciones al Mashíaj de ISRAEL/ JEZREEL y Su Pueblo Santo*
- 14 – *Brotando para el siglo venidero*



*Primera Parte*  
*(los dos encargos de Emanuel)*



*A modo de introducción:*  
*Los que esperan...*

En *Isaías 2, 21-22* leemos con respecto al momento del advenimiento del *Gran Rey y Juez* que esperamos:

*“Tratarán de escapar del terror del Señor  
y de la gloria de su majestad, cuando él  
se levante para sacudir la tierra”*

Y concluye:

*“No pongan su confianza en los simples  
humanos; son tan frágiles como el aliento.  
¿Qué valor tienen?”*

Otro pasaje en que se habla de esta conmoción venidera esta en *Apocalipsis 1, 7*:

*“¡Miren! Él viene en las nubes del cielo.  
Y todos lo verán, incluso aquellos  
que lo traspasaron”*

En las faldas del Sinaí los hijos de Jacob/Israel experimentaron *terror* ante la Presencia inesperada de Dios/Elohim -YaHWéH- como se lee en *Hebreos 12,19*:

*“Ellos oyeron un imponente toque de trompeta  
y una voz tan temible que le suplicaron  
a Dios que dejara de hablar”*

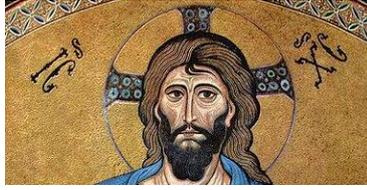
Y del mismo modo hoy el advenimiento del Mashíaj de ISRAEL conmocionará y aterrorizará a quienes *no lo esperan*, pero esta vez habrá quienes *sí* estarán anhelantes por esa *manifestación portentosa de lo Alto* y son el *remanente* de lo que la Escritura llama a veces *“tribus de Jacob”*. Es decir, el *ISRAEL DE DIOS/JEZREEL* o los *redimidos* que se encuentran dispersos entre todas las naciones -y en el Cielo- y son la suma de los que perseveraron hasta el fin durante los *siglos de la Gracia*, más los que aun estén vivos en el instante del *portentoso evento*, más los *justos* de todos los tiempos a la manera de Abraham. El apóstol Pablo es uno de ellos y leemos en *2 Timoteo 4, 8*:

*“Ahora me espera el premio,  
la corona de justicia que el Señor,  
el Juez justo, me dará el día de su regreso;  
y el premio no es solo para mí,  
sino para todos los que esperan  
con anhelo su venida”*

Y la opción a esta *espera* gozosa y anhelante la leemos en *Hebreos 10, 27-3*:

*“...queda la terrible expectativa del juicio  
de Dios y el fuego violento...”*

~\*~



2

*Más allá del homo videns:  
reyes/sacerdotes en el mundo venidero*

Se dice en Apocalipsis 1, 5: “Jesucristo el testigo fiel, el primogénito de los muertos, y el soberano de los reyes de la tierra”, e inmediatamente se agrega algo que hoy más que nunca, en este mundo crepuscular, debemos tener presente (ver 6):

“nos hizo reyes y sacerdotes para Dios, su Padre; a él sea gloria e imperio por los siglos de los siglos”

Lo que se reitera en otros pasajes, por ejemplo en Apocalipsis 5, 9-10:

“con tu sangre nos has redimido para Dios, de todo linaje y lengua y pueblo y nación; y nos has hecho para nuestro Dios reyes y sacerdotes, y reinaremos sobre la tierra”

Son promesas para el mundo venidero/athid lavo cuando este mundo ya sea historia olvidada. La última parte se traduce así en la versión NTV: “Él ha hecho de nosotros un reino de sacerdotes para Dios, su Padre”. Y se dice también en Apocalipsis 20, 6:

*"Benditos y santos son aquellos que forman parte de la primera resurrección, porque la segunda muerte no tiene ningún poder sobre ellos, sino que serán sacerdotes de Dios y de Cristo, y reinarán con él durante mil años"*

Todas afirmaciones escriturares y por tanto *inerrantes* que profetizan que seremos "reyes y sacerdotes para Dios" y "reinaremos sobre la tierra"... "durante mil años". Y esto en una *nueva tierra* que habrá sido transmutada/transfigurada por *Su Gloria* para recibir *Su Presencia*. Y ante esta maravillosa promesa se me ocurre hacerle al lector la pregunta que Jesús/Yeshua le hizo a Marta: "¿crees esto?" (Ju 11, 26). El apóstol Pedro también afirma: "Pero ustedes... son sacerdotes del Rey, una nación santa" (1Pe 2, 9). Es decir, también alude a una *nación* futura formada por los redimidos de todos los siglos en donde seremos *sacerdotes del Rey*. ¡Vamos a ser sacerdotes y reyes en el mundo venidero/athid lavo! Esto está *firmemente establecido* en las Escrituras una y otra vez aunque generalmente lo mantengamos en una especie de *santa niebla* porque no lo entendemos completamente – aunque por cierto no lo rechazamos porque el Espíritu da testimonio de que oculta un misterio-. ¡Pues es hora de que asumamos esta revelación porque el tiempo de su cumplimiento se ha acercado!

Es porque somos *reyes y sacerdotes del Gran Rey venidero*, Cabeza de una *nación santa multinacional*, por lo que hemos establecido con Él una relación de vasallaje a partir de nuestro *bautismo* (que eso quiere decir entregar la vida a Él) que nos liga para siempre –si somos fieles– a Sus Propósitos. Es por eso, entre otras cosas, que los que creen en Cristo tienen *vida eterna* para poder traspasar los siglos de *esta* historia e incorporarnos a un *Reino* que será cúspide de la Historia.

Al *convertirnos* entregamos nuestra vida en vasallaje al Amor/Ágape venido de la Alto para ser *Siervo Sufriente* a nuestro favor y romper para siempre nuestra servidumbre al pecado. Solos no lo pudiéramos haber conseguido. Estemos prontos entonces para formar parte del gobierno del “*Rey de reyes y Señor de señores*” venidero. Esto no es algo secundario al mensaje del *evangelio* que es el Anuncio del *Reino* prometido por YaHWÉH a Abraham y su *descendencia legal*, por lo contrario es su propio cerno. ¿Vivimos en la anhelante espera de esta Promesa o aun estamos confinantes en los logros que por ventura puedan devenir de la política de este mundo? Más adelante abundaremos sobre este *vasallaje* al *Gran Rey* venidero al cual nos sometimos *por fe* pero ahora nos detendremos brevemente en el análisis de la crisis de la *democracia liberal*. Y citaremos reflexiones de intelectuales de probada e indiscutible valía, galardonados con el premio *Príncipe de Asturias en Ciencias Sociales*. No es que nos guste el colapso de un régimen político tan querido –que hemos elevado a la categoría de dogma- pero si no esbozamos el análisis de la crisis de la *democracia liberal*, si creemos que esta será eterna y que por tanto *solo* debemos encontrar soluciones dentro de ella, caeremos en una gran frustración y no podremos percibir el futuro que nos aguarda (nota 1).

^^^

Comencemos con *Giovanni Sartori*, un intelectual europeo que no precisa presentación (nota 2). En un reciente reportaje declaró lo siguiente:

“Estamos en guerra. Cuando se llevan a cabo asesinatos en masa como los de París o Bruselas, significa que estamos en guerra. Y en tiempos de guerra no se pueden respetar las reglas de la paz porque si lo haces, pierdes la guerra. Estamos ante gente que nos ha declarado la guerra. Si matan a tus ciudadanos, si se cometen atentados y masacres, los Estados pueden e incluso deben aplicar el Derecho de Guerra. A la guerra hay que responder con las reglas de la guerra. Y eso significa que las aguas territoriales deben dejar de respetarse, y que todas las pateras y barcazas que esperan en el norte de África y en otras zonas costeras para partir rumbo a Europa y lucrarse con el tráfico de personas pueden y deben ser ametralladas, hundidas, antes de echarse a la mar, sin matar por supuesto a ninguna de esa pobre gente”

Esto no lo dice un líder “populista” *de ultra derecha* sino uno de los más destacados intelectuales europeos. Pero lo que interesa destacar ahora es algo más profundo: *Giovanni Sartori* afirma que gran parte de la desconstrucción actual se debe a la aparición sorpresiva del *homo videns*, un invitado de piedra a la *democracia liberal* que diluye el pensamiento reflexivo/contemplativo/abstracto. Y lo define así:

“El *homo videns* es aquel que sólo entiende lo que ve con sus ojos; si algo no se puede ver, para él no existe. El *homo videns* ve encuentros deportivos, ve pornografía, ve los mensajitos que le mandan... Pero toda la civilización europea, todo el pensamiento liberal democrático, no es visible con los ojos, es una construcción abstracta. Con el *homo videns* se tambalea todo el sistema que hemos creado”

Lo que recuerda por oposición a *Hebreos 11, 3*: “...lo que ahora vemos no vino de cosas visibles” o *2 Corintios 4, 18*: “no mirando nosotros las cosas que se ven, sino las que no se ven, pues las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas”. Ahora mismo estamos sometidos el imperio de la *realidad aumentada*, de lo que entra por los ojos o la dictadura de la imagen que apasiona al *homo videns* y dificulta –además de la contemplación– la capacidad de concebir pensamientos abstractos. Y es que cuando todo se puede fotografiar o registrar y luego publicar globalmente en *redes sociales* se dinamitan los límites entre lo público y lo privado –y entre lo nacional e internacional– y el planeta se comprime convirtiéndose en una pequeña y densa esfera sin espacio para respirar.

Alguien dijo que el *pudor*, que es la sensibilidad en cada individuo de la existencia de un límite intransponible para mantener una sana convivencia, constituye el sustento de la civilización. Pues bien, ese límite se ha borroneado o ya no existe. Y hasta en la acción política el manejo de los juegos distorsionados de imágenes –incluyendo los *memes* y *fake-news*– es vital. Y no nos estamos refiriendo a la insidiosa utilización de estas cosas por el *terrorismo islámico* que es un capítulo aparte, sino a lo que sucede en la convivencia corriente *socio-cultural* del hombre en este principio de milenio. Y a *Giovanni Sartori* le produce tanto rechazo el *homo videns* que lo convierte en *homo cretinus* y sentencia:

“...este *homo cretinus* no puede durar mucho. Es imposible”

^^^

Vamos ahora a los comentarios de otro galardonado, en este caso una mujer, la socióloga holandesa, escritora y profesora destacada en la Universidad de Columbia, *Saskia Sassen*. En una reciente conferencia en Oviedo bajo el sugestivo título de "*Territorio, autoridad, derechos ¿Vamos hacia nuevos ensamblajes?*" habló, según recoge una reseña periodística -1/07/2016- de:

“... la ‘inestabilidad’ existente a nivel político en países como Reino Unido, Estados Unidos, Holanda o España -entre muchos otros agregaríamos nosotros hoy- debido a la existencia de una crisis de las democracias liberales que funcionaron bastante bien, nunca perfectamente, pero que ahora ya no dan más de sí”.

Lo que es sin duda una lúgubre declaración sobre el futuro de la *democracia liberal*, seguida de una meditación a la que debemos prestar atención:

“...si ningún sistema político formal puede durar para siempre ¿por qué lo va a hacer esta democracia liberal? y ha criticado la deslealtad de las formaciones políticas cuando están en la oposición ”

Aquí se hacen *dos* afirmaciones relevantes:

1) la *democracia liberal* no tiene porqué ser eterna y seguramente no lo es -de hecho es el último sistema de gobierno imaginado por el hombre según vimos en otros escritos- y,

2) para que la *democracia liberal* funcione correctamente debiera de producirse en ella un ámbito de colaboración atendiendo al *bien común*. Pero esto solo ha sucedido unas pocas veces en la historia y no parece probable que se produzca hoy en medio de una feroz radicalización -a veces por motivos valederos y otras no-.

Hemos citado estos dos análisis a cuenta de muchos otros para que se vea que es cada vez es más evidente para las mentes más preclaras del análisis politológico que estamos en *el fin de un gran ciclo histórico*. El mundo pasó de ser una comunidad de naciones a ser -o querer ser- un *mundo global*. Y la *democracia liberal* no se adapta a este cambio, no es buena para gestionar un gobierno mundial y no fue pensada para eso. Se necesita entonces *otro paradigma*. Y es aquí que cobra relevancia la promesa de nuestro *bautismo* que nos dice seremos *reyes y sacerdotes* de un glorioso mundo venidero. Y eso inaugura un período de *gran confusión*, pero la Historia tiene un Autor que la conduce que *está ahora mismo al timón* aunque solo veamos convulsión y atolondramiento a nuestro alrededor. Y ese Guía no nos devolverá al pasado siniestro que con tanta facilidad se nombra -*fascismo, nazismo*- sino que nos llevará hacia el Reino *universal* del *Gran Rey y Sumo Sacerdote YaHWéH-TSIDKENU* que esperamos y será un *orden global* pero según *paradigmas* que la mente carnal -*la razón sin revelación*- no puede discernir. Es el mundo que anuncia el *evangelio/Anuncio de un Reino a las Naciones* y que se manifestará sin falta cuando sea evidente el fracaso del autogobierno del hombre. Nos aguarda sí, un período de profundas tinieblas, de agonía, de terror, similar al de la Revolución Francesa luego de que fue destruido el *Anciene Regime*. Pero serás un tiempo breve -aunque sombrío- y

luego romperá el amanecer de *la gloriosa libertad de los hijos de Dios que traerá también la restauración de toda la Creación* según leemos en *Romanos 8, 20-21*:

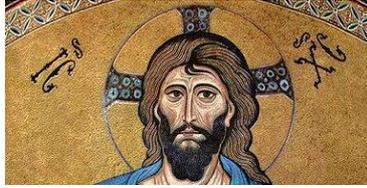
*“Porque la creación perdió su verdadera finalidad... pero le queda... la esperanza de ser liberada de la esclavitud... para alcanzar la gloriosa libertad de los hijos de Dios”.*

Es con ese *mundo venidero* de Gloria que debemos comprometernos sin confiar en soluciones políticas para este crepuscular en que vivimos ahora que está condenado.



nota 1) el descontento con las llamadas *clases políticas* es el elemento detonante de la crisis de la *democracia liberal*. Esto está aupado en los cotidianos anuncios de *tramas de corrupción*, muchas de ellas debido a la necesidad de solventar los insondables gastos que requiere una campaña electoral y el mantenimiento del poder. Esta permanente necesidad de inyectar millonarias sumas para sostener la *mecánica electoral de partidos* que ya no es representativa es una de las brechas no previstas del modelo teórico original, quizás una de las más distorsionantes. Y tampoco estuvo previsto en el modelo teórico original el *homo videns*, las *migraciones masivas*, o la *imposición a espacios nacionales de políticas migratorias internacionales*. Todo esto, más otras *multicausas* que no vamos a analizar, han abonado la *sensación de desconexión* –que es más que una mera sensación– entre la *clase política* y el *ciudadano de a pie* propiciando la aparición de movimientos catalogados bajo la etiqueta común de *populismos* que prometen restaurar esa conexión perdida. Y esto ha llevado a un enfrentamiento con el pensamiento *políticamente correcto* de las *clases políticas* y *gran parte de los medios*, y de allí a una polarización irreductible sustentada en *medios alternativos* todo lo cual es síntoma del *fin de siglo* que transitamos.

nota 2) *Giovanni Sartori* falleció en fructífera vejez tiempo después de que hubiéramos escrito estas líneas.



*Reinaremos como reyes/sacerdotes por mil años  
junto a YAHWÉH-TSIDKENU*

En Ezequiel 43, 3-7 se relata una sorprendente visión de la 'vuelta del exilio' de la Gloria de YaHWéH al que había abandonado debido a su reiterada profanación -Ezequiel 10 y 11- que nos revela un cambio radical en la forma de gobierno que traerá el Reino de ISRAEL del siglo venidero:

*“... y la gloria del Señor entró al templo... luego el Espíritu me levantó y me llevó al atrio interior, y la gloria del Señor llenó el templo. Entonces oí que alguien me hablaba desde el interior del templo...: “Hijo de hombre, este es el lugar de mi trono y el lugar donde pondré los pies. Viviré aquí para siempre, entre los israelitas””*

¡Asombrosa revelación! Escuchemos de nuevo lo que dice la Voz al profeta porque es un cambio radical:

*---Hijo de hombre, este es el lugar de mi trono y el lugar donde pondré los pies. Viviré aquí para siempre, entre los israelitas”.*

¡El lugar del Trono en el reino milenial será un Templo, no un palacio! Y quienes rodearán al Gran Rey serán los israelitas, esto es, los israelitas renacidos que eso somos los cristianos. Y en concordancia leemos en Zacarías 6, 13:

*"Así es, él construirá el templo del Señor. Entonces recibirá el honor real y desde su trono gobernará como rey; también desde su trono servirá como sacerdote y habrá armonía perfecta entre sus dos oficios"*

Aquí se anuncia que YAHWÉH-TSIDKENU *construirá* el nuevo Templo y que por esos días estarán unidos el rol de Sumo Sacerdote y el de Rey que en la ley mosaica estaban rígidamente separados. Es el sacerdocio según el orden de Melquisedec y por eso el Trono Real del milenio estará en un Templo. ¿Percibe el lector la *diferencia radical de paradigmas* con respecto al mundo de hoy? Otra versión traduce así el pasaje anterior

*"Él edificará el templo de Jehová, tendrá gloria, se sentará y dominará en su trono, y el sacerdote se sentará a su lado; y entre ambos habrá concordia y paz"*

dando a entender que existirá una *corte sacerdotal* junto al Trono de YAHWÉH-TSIDKENU -que es Cristo Rey-. Y habrá armonía entre el *Gran Rey* y *Su corte*, esto es, unidad de Propósito entre ambos. Y esta *corte sacerdotal* será formada por los *bautizados* en *este siglo*, especialmente los *mártires* o los que hayan servido a la fe cristiana en forma heroica como se dice en *Apocalipsis 20, 4*:

*"También vi tronos, y se sentaron sobre ellos, y se les concedió autoridad para juzgar. Y vi las almas de los que habían sido decapitados por causa del testimonio de Jesús y de la palabra de Dios... y volvieron a la vida y reinaron con Cristo por mil años"*

Y en *Apocalipsis 11, 17-28*:

*“Te damos gracias, oh Señor Dios Todopoderoso... porque has tomado tu gran poder y has comenzado a reinar... y llegó el tiempo de... dar la recompensa a tus siervos los profetas, a los santos y a los que temen tu nombre, a los pequeños y a los grandes...”*

Un panorama muy distinto al actual, y muy concreto en lo que afirma. Vale la pena bautizarse y comprometerse con el *Gran Rey* del mundo venidero. Y en el gobierno planetario futuro habrá seguramente una organización jerárquica según la fidelidad –en algunos casos *heroica*- de quienes son/somos ahora sometidos a pruebas (ver también entre otros *Ap 14, 13*). Y aunque no nos es dado conocer en detalle esa jerarquía porque son misterios que serán revelados a Su tiempo, sabemos que desplegados por los *cuatro vientos* de esa *nueva tierra* o *asistiendo al Gran Rey* junto al *Trono* del *nuevo Templo* estarán los *redimidos* en *cuerpo glorioso*. Es aludiendo a ese tiempo que fuimos *bautizados* como *reyes/sacerdotes*. Y refiriéndose a nuestra ministración en el *Templo futuro* se canta proféticamente en el *salmos 84, 2-8*:

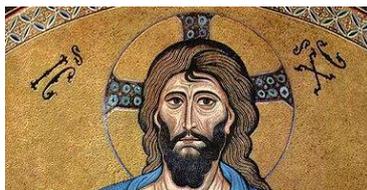
*" ¡Qué bella es tu morada,  
oh Señor de los Ejércitos Celestiales!  
Anhelo y hasta desfallezco de deseo  
por entrar en los atrios del Señor.  
Con todo mi ser, mi cuerpo y mi alma,  
gritaré con alegría al Dios viviente"*

¡Vaya gozosa alegría! Y véase que se dice: “*con todo mi ser, mi cuerpo y mi alma*”, lo que indica que *no* es una adoración *en espíritu* solamente la que elevaremos en ese *Templo*. Recordemos la fórmula *bautismal católica*:

“para que, incorporados a su pueblo y permaneciendo unidos a Cristo, Sacerdote, Profeta y Rey, viváis eternamente”.

Un *precioso paquete de Promesas*. Y este *Reino* que esperamos los *redimidos* no será el fin de las dispensaciones de Dios/Elohim con Sus criaturas ya que durará ‘solo’ *mil años* que es poco comparado con la *eternidad* (Ap 20, 4-7). Y luego vendrá el *Juicio del Trono Blanco* y entonces sí la *eternidad*. Pero ese bendito *Reino* es lo que toca ahora y el rol que nos espera es el de *reyes y sacerdotes*. ¡Levantemos nuestras cabezas!

~\*~\*~



4

*Ya existe un orden "real/sacerdotal" mundial  
a la espera del Reino*

¿Y es posible un gobierno centralizado de ámbito mundial que sea eficiente y llegue a cada persona? Sí, lo es. Y tanto que existe hace milenios como una sombra *muy imperfecta* del orden venidero y cubre hoy más de doscientos países abarcando las tres Américas, Europa, Asia y Oceanía. Y tiene una organización de gran simplicidad de origen a la que se le ha injertado libertad de crecimiento hacia distintas direcciones abrazado a través de los siglos a cada aspecto de la vida humana. Me refiero básicamente a la Iglesia Católica, aunque hay Iglesias apostólicas milenarias -principalmente en oriente- y denominaciones evangélicas mayores -principalmente en occidente- que llevan el nombre de Cristo por encima de fronteras practicando obras de *bien común*. Soy bautizado en la Iglesia Católica pero hice un largo periplo por iglesias evangélicas grandes y pequeñas, denominacionales y no denominacionales, en varios países e idiomas, en las que conocí a muchos sinceros siervos de Dios/Elohim que mucho me enseñaron. Incluso frecuenté denominaciones que hoy veo como claramente heréticas y/o con fines dudosos. Y por experiencia, y habiendo estudiado y visto todo, creo que la Iglesia Católica es la que fundó Jesús/Yeshua y quiero explicarme brevemente antes de ir al objetivo de este capítulo:

Leemos en *Mateo 16, 18*:

*“Y yo también te digo que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia, y las puertas del Hades no la dominarán”*

En donde se hacen *dos* afirmaciones. Sobre la primera –“*tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia*”- se han hecho argumentaciones para evitar que se entienda lo que está prístinamente claro que todos conocemos. Saltemos esta – para no entrar en contiendas estériles- y vamos a la segunda afirmación que no es menos importante:

*“las puertas del Hades no la dominarán”.*

Esta viene de la boca de Jesús/Yeshua y está cargada de significado: ¿pudo la Iglesia que Jesús/Yeshua fundó haber sido ‘abducida’ por Satanás casi en el inicio de su andadura? ¿Pudo permanecer erguida y creciendo luego de haber cedido a tan atroz oscurecimiento? ¿porqué –si esto fuera así- la Iglesia Católica sigue confesando al Padre, el Hijo y el Espíritu Santo y a la encarnación de Dios en una virgen, a Su muerte expiatoria y a Su resurrección? Las Escrituras llaman a Satanás *asesino y padre de la mentira* (*Jua 8, 44*). Y si este siniestro personaje se hubiera adueñado de la Iglesia se supone que habría cambiado sus dogmas básicos y hermosado su *currículum vitae* cosa que obviamente no sucedió. Ciertamente es que este *Instigador* se adueño al principio del alma de uno de los *doce* apóstoles pero esto no alcanzó para cambiar el rumbo de la *misión apostólica*, más bien la atizó hacia adelante. Y el *Instigador* siguió capturando almas aquí y allá en el seno de la Iglesia –y lo sigue haciendo hoy- sigue hoy pero no puede ni

podrá cambiar su *dogmática*, *cambiar su rumbo*, ni quitar de ella la denuncia de sus siniestras maquinaciones (2 Cor 2, 11).

Una fuente segura de reflexión sobre la autenticidad de la Iglesia Católica son los *padres de la iglesia*. Es decir, la vida y obra de aquellas primeras generaciones de *hombres santos* que custodiaron la *interpretación infalible* de las Palabras del Maestro ¿se puede negligenciar el testimonio, muchas veces heroico, de estos testigos privilegiados? ¿Tenemos suficiente autoridad espiritual para hacerlo? ¿Negaron ellos la autenticidad de la Iglesia Católica? Se trata de mártires y perseguidos cuya sangre regó la *vid* que hoy ocupa toda la tierra. No podemos decir que fe cristiana es ajena a la Iglesia que desde aquellos días aceptó llamarse “católica” o “universal”, es decir, perteneciente a *todos los pueblos y razas* de la tierra habiendo surgido ese nombre de *boca de fieles a punto de ser ejecutados*. Y aunque nos hemos acostumbrado y lo aceptamos debemos de recordar que ‘cristianos’ es un término ideado quizás por profanos (Hech 11, 26).

El *traidor* Judas fue elegido por Jesús/Yeshua –que leía los corazones- para mostrarnos que en Su Iglesia habría traiciones e imposturas de las que debíamos cuidarnos. Hay que leer las *siete cartas* del comienzo del libro de Apocalipsis para entender la magnitud del daño causado por la *cizaña* aun en aquellos días. Pero hechas las correcciones de los desvíos individuales el rumbo no fue alterado. Y recordemos las duras Palabras que Jesús/Yeshua dirigió a Simón/Pedro inmediatamente después de haberlo elevado a *líder* de Su Iglesia:

*“Jesús se dio la vuelta, miró a sus discípulos y reprendió a Pedro: «¡Aléjate de mí, Satanás! – dijo –. Ves las cosas solamente desde el punto de vista humano, no del punto de vista de Dios”*

Y esto con gesto añadido: *de frente a los once y de espaldas a Simón/Pedro:*

*“...se dio la vuelta, miró a sus discípulos y reprendió a Pedro”.*

lo que nos dice que ni Pedro, ni sus sucesores estarían libres de amonestaciones, y de hecho siempre Dios/Elohim levantó *siervos fieles* con una *palabra profética* para enderezar el rumbo. Finalmente leamos lo que escribió el apóstol Pablo, padeciendo cadenas, en *Filipenses 1: 15-18:*

*"Es cierto que algunos predicán acerca de Cristo por celos y rivalidad, pero otros lo hacen con intenciones puras. Estos últimos predicán porque me aman, pues saben que fui designado para defender la Buena Noticia. Los otros no tienen intenciones puras... pero eso no importa; sean falsas o genuinas sus intenciones, el mensaje acerca de Cristo se predica de todas maneras, de modo que me gozo y seguiré gozándome"*

Esta reflexión del apóstol en cadenas nos permite entender a Lutero y lo que vino después. Lutero –siendo sacerdote– quiso amonestar a una Iglesia que amaba y la situación política convirtió el reclamo de *purificación* en un *cisma*. Y también esta reflexión otorga *cierta validez* aun a aquellos que con *no* tan buena fe –y a veces con manifiesta *codicia*– predicán Su Palabra. Releamos:

“Sean falsas o genuinas sus intenciones, el mensaje acerca de Cristo se predica de todas maneras, de modo que me gozo y seguiré gozándome”.

Dios/Elohim llega de diferentes maneras con Su mensaje a lo largo de los tiempos, no siempre podemos entender Sus intenciones. Pero hoy es necesaria la *unidad de espíritu* entre todas las confesiones cristianas, entre las cuales la Iglesia Católica es la preeminente, porque estamos *en el final de la peregrinación*.

^^^

Vamos ahora al propósito de este capítulo que es el de describir brevemente la organización de la Iglesia Católica ¿Cómo llego desde su casi indefensión inicial al perfil universal que hoy ostenta -lo que habla muy claro sobre Quien es su Dueño-?:

La carta a los Filipenses comienza así:

*“a todos los santos en Cristo Jesús que están en Filipos, junto con los obispos y diáconos”*

Y esta es una *apretada síntesis* del inicio la organización de la Iglesia de Cristo: un *Pueblo Santo* -o separado por Dios/Elohim- liderado por *obispos y diáconos* surgidos de su seno. A los *obispos* se les consideró *sucesores de los apóstoles* y los *diáconos* eran laicos que los ayudaban en su labor pastoral y también asistían en la liturgia y en la administración de los bienes de la Iglesia.

Al territorio bajo jurisdicción de un obispo se llamó *diócesis*. Y para mejor atender al pueblo en *diócesis* que estaban en continuo crecimiento, precisaron dividirlos por su vez en partes menores que llamaron *parroquias*. Estas estaban bajo la supervisión de un *obispo* pero a cargo de hermanos consagrados por completo a esa tarea bajo su obediencia que fueron los *sacerdotes* comúnmente llamados *curas* - también ayudados por laicos y *diáconos*-. Y así quedaron definidas las tres jerarquías institucionales de la Iglesia fundada por Cristo. De menor a mayor: *diáconos; sacerdotes y obispos*. Y cuando la Iglesia fue creciendo el *obispo de Roma* -sucesor de Pedro- comenzó a tomar preeminencia al ser consultado por obispos de otras diócesis con respecto a temas surgidos del ejercicio pastoral. En Roma había estado el apóstol Pedro, tal vez por el gran tamaño del *Pueblo de Dios* allí concentrado -por ser una gran ciudad-. Y por eso había allí una experiencia pastoral. Esta fue la capital de un imperio impío que finalmente se rindió ante la cruz al punto de que en su decadencia final las autoridades imperiales abandonaron Roma dejando de hecho a esa ciudad a cargo de su *obispo* como única autoridad relevante. Pero el *Pueblo de Dios* siguió creciendo y fue necesario establecer en todos lados, y surgió la amenaza de herejías, y fue necesario una *palabra autoritativa* sobre los *dogmas básicos de fe*. Y así el *obispo de Roma* comenzó a ejercer como *autoridad principal* hablando también en nombre de *toda* la Iglesia ante las autoridades, comenzando con las autoridades del Imperio Romano que ya era cristiano (al principio hubo cinco *patriarcados* básicos que finalmente fueron quedando bajo la autoridad del patriarcado de Roma en donde estaba la *cátedra de Pedro*). Y finalmente el *obispo de Roma* tomó la primacía-*urbi et orbis*- precisando por su vez nombrar un grupo selecto de asistentes y consejeros que fueron elegidos entre los *obispos* más destacados de la ya extensa Iglesia. Estos fueron

llamados *cardenales* dando origen así a la *curia romana* que además de asistir al *obispo de Roma* es la encargada de elegir en *asamblea secreta* a su sucesor.

Esta es una síntesis en trazos *muy gruesos* que cruzan *dos milenios* de accidentada historia -con valles y cumbres- de cómo se fue formando la estructura jerárquica de la Iglesia Católica.

Ahora bien, como el *papado* -se llamo *papa* al *obispo de Roma*- adquirió finalmente *jurisdicción universal* puede asimilarse a una *monarquía sacerdotal* mundial ya que la elección del *papa* no se realiza a través del sufragio de todos sus miembros, sino por una *asamblea secreta* o *conclave* -“con llave”- de *cardenales* (nota 1). Y esta es la conclusión a la que queríamos llegar:

Existe hoy un ‘reino de sacerdotes’ que se extiende por todo el planeta y que es *sombra descolorida* del que esperamos. La Iglesia es el ‘aprisco’ de las ovejas que esperan el *Reino definitivo*, no es ese *Reino* que aun no se ha manifestado y que la sustituirá, pero *lo espera* y debería anunciarlo sin ambages -cosa que hoy no hace-. En definitiva la Iglesia es la *tosca crisálida* de la que surgirá la *esplendente mariposa* que esperamos.

Y no podemos omitir en esta síntesis el hecho de que a partir de esta organización básica aparecieron desde temprano apostolados a partir de hombres santos con dedicación sobresaliente que fundaron congregaciones muchas veces de ámbito mundial fundadas en la Caridad, que dieron/dan cobertura a cada una de las necesidades humanas básicas bajo la aprobación y supervisión del

*obispo de Roma. Y así surgieron instituciones educativas, de salud, con diferentes perfiles de ayuda a necesitados, marginados y discapacitados, orfanatos, cooperativas obreras y un extenso caleidoscopio de Caridad imposible de listar que cubrió y cubre todo el planeta mejorando sustancialmente la convivencia. Estas congregaciones y apostolados se incrustan en la realidad social del mundo y son como la sal que intenta preservarlo de la permanente amenaza de corrupción y/o desamor. Y a las ovejas fieles del gran aprisco de las iglesias de Cristo de todos los siglos se refiere Lucas 12, 32:*

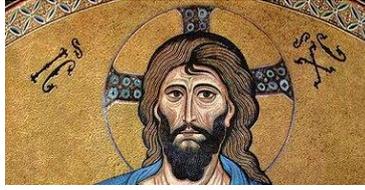
*“No temáis, manada pequeña, porque a vuestro Padre le ha placido daros el Reino”.*



*nota 1:* Se puede leer en Wikipedia:

*“Los títulos del Papa” son: Sucesor del Apóstol Pedro, Sumo Pontífice de la Iglesia Universal, Patriarca de Occidente, Primado de Italia, Arzobispo y Metropolitano de la Provincia de Roma, Soberano del Estado de la Ciudad del Vaticano. El Papa imparte sus enseñanzas, como garantía de la fe común, mediante encíclicas, cartas apostólicas, mensajes, discursos, etc., y en algunas ocasiones bajo forma de definiciones doctrinales infalibles. Tiene en la Iglesia Católica la plenitud del poder legislativo, judicial y administrativo”.*

Esta última afirmación sobre la confluencia en *una sola persona* de los que son llamados en el ámbito de las instituciones políticas “tres poderes” es la característica del *orden venidero* según se dice en *Isaías 33, 22: “Pues el Señor es nuestro juez, nuestro legislador y nuestro rey...”* Y en este sentido la Iglesia es precursora en su peculiar organización de ese Reino venidero. Hoy es *tosca crisálida* que al mundo a veces no le parece virtuosa –sobre todo en estos días- pero en el mudo venidero, limpia de impurezas y con la Presencia viva del *Gran Rey* que se quedó en el *pan* y el *vino* durante la *peregrinación* de los siglos de la Gracia, Su pueblo será *resplandeciente de Gloria y universalmente reconocido*.



## Los dos nombres de Emanuel

En *Isaías 7, 14* se lee la *profecía* que todos conocemos:

*"...el Señor mismo les dará la señal. ¡Miren! ¡La virgen concebirá un niño! Dará a luz un hijo y lo llamarán Emanuel (que significa 'Dios está con nosotros')"*

Y sin embargo, cuando llega el *cumplimiento*, el nombre revelado por el ángel Gabriel para el Hijo de la *virgen* María/Myriam es 'Jesús' (*Luc 1, 31*), que es versión española del nombre arameo/hebreo "Yeshua" -también "Yehoshua"- . Pues bien, todos sabemos que este nombre significa 'Salvación', o 'YaHWéH es Salvación'. Y si bien el significado de 'Jesús/Yeshua' no se opone al significado de 'Emanuel' aparentemente hay una discontinuidad, no parece ser el nombre profetizado.

Veamos esto con detenimiento: 'Jesús/Yeshua' es llamado en algunos capítulos de *Isaías*: '*Servo de YaHWéH*', y vino a este mundo en carne mortal con una misión específica: dar Su Vida inocente como expiación por los pecados de Su pueblo, y otorgar vida eterna a los que crean en Él (1 Jua 5, 12) como forma de congregar a una gloriosa Sión al final de los siglos a un remanente santo. Pero la mayoría de la *descendencia de Israel* cuando se desarrollaba el ministerio de Jesús/Yeshua estaba dispersa y en completo olvido de sus orígenes y mezclada con naciones gentiles. De modo que si

Jesús/Yeshua era el Mesías/Mashíaj de 'todo ISRAEL' -y efectivamente lo era- debía de enviar el *Anuncio* de Su llegada a toda esa descendencia israelita dispersa. En *Filipenses 2, 6-8* se dice de Jesús/Yeshua que siendo Dios se abajó hasta tomar naturaleza humana y padecer muerte de cruz en *expiación* de los pecados de Su pueblo. Vemos que Quien es el *Autor de la Vida* se despojó de Su Gloria para morir entre los hombres una muerte vil. Pero luego se levantó de entre los muertos y subió de nuevo al Padre retomando Su Gloria. Y mando publicar Su Anuncio/evangelio en todas las naciones prometiendo volver como Gran Rey/*Mashíaj de ISRAEL* y traer consigo un *remanente santo* de los dispersos. Y en Su retorno será llamado YaHWéH-TSIDKENU (*Jer 33, 16*). Entonces queda claro que el profetizado 'Emanuel' tiene dos manifestaciones que se corresponden con *dos* nombres: *uno* para Su ministerio carnal -Jesús/Yeshua- y *otro* para luego de Su retorno en Gloria YaHWéH-TSIDKENU-. Leamos sobre estas *dos* manifestaciones del mismo Emanuel en *Hebreos 9, 28*:

*"Cristo fue ofrecido en sacrificio una sola vez para quitar los pecados de muchos; y aparecerá por segunda vez, ya no para cargar con pecado alguno, sino para traer salvación a quienes lo esperan"*

Y también en *Juan 16, 18-20*:

*"Dentro de poco, ya no me verán más; pero tiempo después, me verán de nuevo... – ¿Se están preguntando qué quise decir? Dije que, dentro de poco, no me verán más; pero tiempo después, volverán a verme...".*

Y hay otros pasajes, muchos naturalmente. De modo que sabemos ciertísimamente que hay *dos* manifestaciones para la misma Persona: una en humillación y otra en Gloria. Una como *Siervo* y otra como *Gran Rey y Juez*. Una montando un humilde *burrito* que ni siquiera le pertenecía, y otra montando un *caballo blanco celestial* (Ap 19, 11). En la primera manifestación vino en el sigilo de la noche y Su portentosa llegada fue iluminada solo por una estrella que aparentemente solo vieron los *magos de oriente*. Pero en la segunda manifestación será precedido por una *gran señal* en los cielos y “*todo ojo lo verá*” (Ap 1, 7).

Esto quiere decir que el ministerio de Emanuel aún está *inconcluso* y esperamos la *segunda parte* (por eso se habla con *insistencia* de “*los que esperan*” en las *Escrituras*). Estamos en una *pausa*. Leemos en *Jeremías 23, 5-6*:

*“Pues se acerca la hora... cuando levantaré  
a un descendiente justo del linaje del rey David.  
Él será un rey que gobernará con sabiduría;  
hará lo justo y lo correcto por toda la tierra.  
Y su nombre será: ‘El Señor es nuestra justicia’  
En ese día Judá estará a salvo, e Israel vivirá seguro”*

Y también *Jeremías 33, 15-16*:

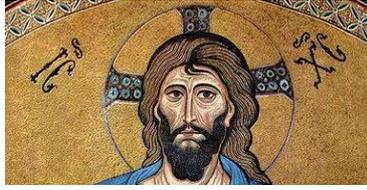
*“... en aquel tiempo haré brotar a David un Renuevo justo,  
que actuará conforme al derecho y la justicia en la tierra.  
En aquellos días Judá será salvo, y Jerusalén habitará  
segura. Y se le llamará: “Jehová, justicia nuestra”.*

Y estas declaraciones proféticas tienen *dos* características que interesa resaltar:

1) el nombre YaHWéH Justicia Nuestra/YAHWÉH TSIDKENU *no* es uno de los tantos nombres proféticos de Dios/Elohim que encontramos en el texto bíblico y que aluden a Sus atributos, tales como EL SHADDAI, JEHOVAH-JIREH, JEHOVÁ-RAFA, JEHOVAH-NISSI, sino que es un nombre por el cual “se le llamará” al *Gran Rey* que tendrá Su Trono en un *nueva* Jerusalem.

2) en las dos citas se agrega junto a la mención del *nuevo nombre* del Señor que *Judá e Israel* -y Jerusalem- estarán *salvos y seguros*. Esto sugiere que un momento antes no lo habrían estado tanto. Es que ambas familias del único ISRAEL sufrieron la *“angustia de Jacob”*, o el *“tiempo de los cazadores”* (Jer 16, 16). Y esta declaración nos deja claro que *ambos* -Judá e Israel- formarán Su Pueblo Santo que es JEZREEL.

También se dice en *Jeremías 3, 17*: “En aquel día, Jerusalén será conocida como ‘el Trono del Señor’. Todas las naciones acudirán a Jerusalén para honrar al Señor”. Y en el último versículo de Ezequiel, luego de detallada la construcción de un *nuevo Templo* y una *nueva Jerusalem*, se remata: “y desde ese día, el nombre de la ciudad será: ‘El Señor está allí’”. Esto confirma lo que venimos diciendo: el *Gran Rey* venidero, Cristo/*Mashíaj de ISRAEL* tendrá Su Trono en un *nuevo Templo* implantado en una *nueva Jerusalem*. Por eso será -además de *Gran Rey*- *Sumo Sacerdote* a la manera de Melquisedec.



## Los dos encargos de Emanuel

En 1 Corintios 15, 27-28 leemos:

*"porque todas las cosas las sujetó debajo de sus pies... Pero, luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos"*

Esto habla de un proceso *en etapas* para la sujeción de todas las cosas a Dios Padre por parte del Hijo. Y la etapa que sigue a la actual es Su *reinado milenario* que es en donde se producirá la sujeción. Y se dice también en *Isaías 24, 23*:

*"porque el Señor de los Ejércitos Celestiales reinará en el monte Sión. Reinará con gran gloria en Jerusalén, a los ojos de todos los líderes de su pueblo"*

es decir, el poder majestuoso del *Gran Rey* se hará evidente *ante los ojos de los líderes de Su Pueblo* -los que hoy son llamados cristianos- *en el Monte Sion*. Allí, ya con cuerpo glorioso, habremos recibido la herencia prometida a Abraham y su descendencia: *una tierra y un Reino*, como también leemos en el *Salmo 47, 2-4*:

*“Pues el SEÑOR Altísimo es imponente;  
es el gran Rey de toda la tierra. Él subyuga  
a las naciones frente a nosotros; pone a nuestros  
enemigos bajo nuestros pies. Escogió la Tierra  
Prometida como nuestra herencia y posesión,  
el orgullo de los descendientes de Jacob,  
a quienes ama”*

Y habrá Justicia y Gozo:

*"El Señor volverá a consolar a Sión y tendrá  
piedad de sus ruinas. Su desierto florecerá  
como el Edén... Allí se encontrarán gozo y  
alegría... porque mi ley será proclamada  
y mi justicia llegará a ser una luz  
para las naciones"  
Isaías 51, 3-4*

es decir, los *descendientes de Jacob* dispersos entre las naciones que oyeron/ojen el Anuncio de los apóstoles y la Iglesia son el *ISRAEL DE DIOS/JEZREEL*. Ellos son los que verán una obra de *sujeción de las naciones* al gobierno del *Gran Rey/Mashíaj de ISRAEL* en el *siglo venidero*. Y las naciones sobrevivientes verán Su Justicia. Hoy está en marcha -casi en el final- una obra de *sujeción de conciencias* a Cristo, no de *naciones*. Son las del *remanente* que recibió el mensaje del evangelio/Anuncio a las Naciones en su corazón y que heredará el *Reino*. Y ese remanente está integrado por *“gente de todo pueblo, tribu, lengua y nación”* (Ap 5, 9). La obra de Redención todavía no está terminada falta el segundo *encargo de Emanuel*. De modo que tenemos:

>>> *primero*, el llamado a los *israelitas dispersos* -esto es, las *tribus de Jacob*- mediante Su Palabra o *evangelio* para congregarlos de retorno a Sión (*Is 49, 6*). Es el tiempo que todavía corre, el del *Anuncio del Reino a las Naciones*. El que está centrado en Jesús/Yeshua, el tiempo de los que esperan,

>>> *segundo*, el advenimiento del *Reino* que comienza con el *día de la resurrección*, sigue con las *Bodas celestiales del Cordero* y culmina en el *gran día de Jezreel* (*Os 1,11*) que reunirá el *remanente salvo* de Israel y Judá que haya sido 'pescado' por la Palabra en todos los *siglos de la Gracia*. Más los justos de todos los siglos. Y ese remanente se instalará en una Sión *transfigurada por Su Gloria*. Estos serán los tiempos de *de restauración* por el cual preguntaron los apóstoles (*Hech 1, 6*). El tiempo de YaHWéH-TSIDKENU.

Y hacemos tres consideraciones:

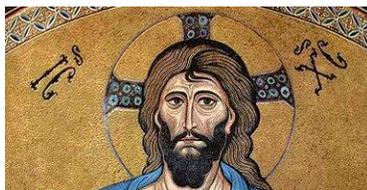
1) la Palabra llama al tiempo del primer encargo "*este siglo*" equivalente a "*este mundo*", y al tiempo del segundo encargo "*el siglo venidero*" equivalente a "*el mundo venidero*". Por ejemplo en el conocido pasaje de *Marcos 10, 29* Jesús/Yeshua declara que a aquellos que abandonen todo para seguirlo le serán restituidas en *este tiempo* cien veces más, y en *el siglo venidero, la vida eterna*". También se dice en *1 Corintios 2, 6*: "...*sabiduría, no de este siglo* -o *este mundo*- *ni de los príncipes de este siglo, que perecen.*" Y en *2 Corintios 4, 4* se llama a Satanás "*el dios de este siglo* -o *de este mundo*-" (*ya que sabemos que en el siglo venidero será encadenado*). Y en *Efesios 1, 20-2* se dice: *no sólo en este siglo, sino también en el venidero*".

2) en *este siglo* somos la *Novia*, y en el *venidero* seremos la *Esposa* de YaHWéH.

3) en *este siglo* somos los *redimidos* de YaHWéH, en el *siglo venidero*, ya *revestidos de un cuerpo glorioso y eterno* seremos *reyes y sacerdotes* –o según otras traducciones *sacerdocio real-* y *ministraremos/reinaremos* junto al *Gran Rey/Mashíaj de ISRAEL, Sumo Sacerdote según el orden de Melquisedec* al que llamaremos YaHWéH-TSIDKENU.



*Segunda Parte*  
*(El código del Pantocrátor)*



## El imperio carolingio y el códice del Pantocrátor (I)

Cuando finalizó la misa de navidad del año 800, en la Catedral de San Pedro de Roma, luego de haber restaurado al *papa* León III a la cátedra de Pedro liberándolo de una conspiración de nobles romanos -es por eso que estaba Carlomagno en Roma- el ya entonces poderoso *rey de los francos* fue sorprendido al ser coronado como “*emperador de los romanos*” por el *papa* recién liberado ante la aclamación de todos los nobles romanos presentes. Y su biógrafo Eginardo, quien fue su estrecho colaborador, cuenta que al salir de la iglesia el ahora emperador le expresó que si hubiera sabido de la coronación papal no hubiera concurrido esa noche a la iglesia. El enojo de Carlomagno no tenía que ver con una actitud de humildad sino que fue consecuencia de la rápida lectura de lo que esa coronación papal supondría en el futuro. Y es que allí se comenzaba a gestar el conflicto que solo iba a ser zanjado un poco mas de 300 años después, en el Concordato de Worms -1122- y aun así solo en lo declaratorio ya que en la práctica continuaría gravitando. ¿En que consistía ese conflicto? Veamos: en la estructura montada para administrar su vasto imperio -que fue modelo por siglos- Carlomagno se reservaba el derecho *del nombramiento de obispos y prelados por él mismo* ya que estos eran quienes ocupaban los cargos clave de su corte y el mismo se consideraba a si mismo “*rex et sacerdos*”. Y no se le ocultaba que una consecuencia de su coronación por parte del *papa* de Roma lo obligaría a

rectificar este desvío de autoridad, porque solo el *papa* como sucesor de Pedro, o aquellos por él ungidos, tenían y tienen autoridad para nombrar obispos, sacerdotes, diáconos o prelados en general aunque esto chocara con el diseño de administración de todas las versiones del *Sacro Imperio Romano Germánico* que vinieron después y estuvieron inspirados en el *imperio carolingio*. Y aunque distintas circunstancias fueron postergando una y otra vez este enfrentamiento presentado tempranamente por Carlomagno finalmente terminó por producirse en tiempos de Enrique IV y el *papa* Gregorio VII (1075) detonando lo que dio en llamarse “*la querrela de las investiduras*” que, como dijimos, se cerró ‘salomónicamente’ en el Concordato de Worms (1122) en su parte doctrinaria aunque siguió gravitando de hecho por siglos. Con respecto a esta *querrela* leemos en la Red:

“En el año 1075, el recientemente nombrado Papa, el monje Hildebrando devenido en Gregorio VII, emite un *Dictatus Papae* de características rígidas en el que, a través de 27 puntos, expone el papel que debe regir la iglesia respecto al poder temporal. En éste determina la absoluta supremacía del Papa, ubicándose por encima de los clérigos, obispos, fieles e iglesia, ya sean éstas locales o nacionales...Sólo el Papa tiene el poder de nombrar obispos, como así también emperadores y príncipes, quienes le deben sometimiento. Asimismo, expone la infalibilidad de la Iglesia, esto es, ‘*la iglesia no erró ni errará jamás*’”. (La guía de Historia)

Y sobre el Concordato de Worms:

“Se estableció un acuerdo entre la Iglesia y el Imperio a través del cual la primera se reservaba el poder de las consagraciones religiosas, en tanto que al poder imperial correspondía la investidura temporal y los derechos de regalía. Asimismo, el emperador tenía el poder de asistir a la elección de cargos eclesiásticos -en sus dominios- y utilizar su voto cuando el quórum no fuese suficiente.”  
(catholicNet)

Pero volvamos al año 800 y hagamos un repaso de cuales eran los dominios de Carlomagno cuando fue coronado “*emperador de los romanos*”. Leemos en Wikipedia:

“La extensión geográfica del reino de Carlomagno correspondía a la totalidad de lo que hoy son Francia, Suiza, Austria, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, y la mayor parte de Alemania, Italia, Hungría, la República Checa, Eslovaquia y Croacia. Ha sido considerado por ello un predecesor de la unidad europea. Ningún monarca había reunido en su mano un territorio tan extenso desde la caída del Imperio Romano (476); por lo que no es de extrañar que la idea de la restauración imperial se abriese paso, ligada a la alianza estable que Carlomagno mantuvo con el Papado”

Es decir, cuando fue ungido “*emperador de los romanos*” por el *papa* León III -sin su consentimiento, como dijimos- sus dominios abarcaban la enorme mayoría de los territorios de lo que luego sería la Europa continental e incluía la “*marca hispánica*”, no mencionada en la síntesis de arriba, que era una lengua de tierra al sur de los Pirineos que iba de Barcelona a Pamplona. Se trataba entonces, de algo que

en lo que se refiere a territorios *protoeuropeos* abarcaba una extensión mayor a la que había tenido el propio Imperio Romano de occidente. Hay que decir que si bien la denominación de “*Sacro Imperio Romano Germánico*” fue consolidada solo a partir de Otón I (962-973), esta visión estuvo desde el origen en el *imperio carolingio*. Y también es útil recordar que las *tribus germánicas* o germanas eran parte de la descendencia de los israelitas del *reino del norte de Israel*, desterrados por YaHWÉH entre las naciones sin memoria de su pasado y mezclados con diferentes etnias. Es decir, eran los *hijos de Israel/casa de Israel/Efraín* en su migración occidental, que mezclados con diferentes etnias *jaféítas* ocuparon *todo el territorio protoeuropeo* y fueron causa principal de la disolución del Imperio Romano de occidente, tanto por haberse mezclado con él buscando emularlo, como por haberlo enfrentado.

Por ejemplo los *visigodos* eran *tribus germánicas* y bajo el mando de Alarico saquearon Roma en el 410, aunque el Imperio Romano de occidente sobrevivió con capital en Rávena hasta el año 476. Pero luego se convirtieron en fieles aliados al punto de que fueron convocados para poner orden en Hispania a la que dieron el primer esbozo de organización como nación interrumpido por las *invasiones islámicas*. Y Carlomagno pertenecía a la tribu o pueblo de los *francos*, también germano. Como también los *sajones* que fueron su constante pesadilla hasta su definitiva derrota y cristianización lo eran. Y *tribus germánicas* eran los *lombardos* –ocupantes del norte de lo que hoy es Italia– que provocaron el primer pedido de ayuda papal al padre de Carlomagno, Pipino el breve, iniciador de la *dinastía carolingia* y conquistador de gran parte de los territorios que heredó su hijo.

De modo que la relación de las *tribus germánicas* con el Imperio Romano eran del tipo que los psicólogos llaman de odio/amor ya que si bien lo hostilizaban también deseaban integrarse a él en una relación de *foedus* mediante la cual el Imperio les daba protección en su interior a cambio de que le proveyeran hombres para sus ejércitos. Y es de destacar que en sus postrimerías algunos de los principales y más fieles generales del Imperio Romano eran germanos. Lo que queremos destacar con todo esto es que la gigantesca construcción política del *imperio carolingio* significó en realidad el empoderamiento de los *hijos de Israel/casa de Israel/Efraín* que al bautizarse -requisito obligatorio para quienes integraban al *imperio carolingio*- se declaraban de hecho vasallos del *Rey de reyes y Señor de Señores venidero*, que es Jesús/Yeshua, el Mesías/Mashíaj de ISRAEL. Por lo tanto se convertían en misterio en *israelitas renacidos* retornando a su identidad nacional ancestral aunque no afirmamos que los que recibían la iniciación bautismal o quienes la impartían fueran consientes en su momento de esto, pero creemos que está dentro del Propósito del Autor de la historia que a Su tiempo -este tiempo- sea revelado (*Rom 11, 25-27*).

Analícemos ahora tres pasajes que hablan del retorno de Efraín a su tierra -la Sión en Gloria venidera-. En *Jeremías 31, 21-23* leemos:

*“Establécete señales, ponte majanos altos, nota atentamente la calzada; vuélvete por el camino por donde fuiste, virgen de Israel... ¿Hasta cuándo andarás errante, oh hija contumaz? Porque Jehová creará una cosa nueva sobre la tierra: la mujer rodeará al varón.”*

En Ezequiel 11, 16-17:

*“A pesar de que los esparcí por los países del mundo, yo seré un santuario para ustedes durante su tiempo en el destierro. Yo... los reuniré de entre las naciones adonde fueron esparcidos y les daré una vez más el territorio de Israel”*

Y Jeremías 31, 10 que es un mensaje dirigido a las naciones:

*“El que dispersó a Israel, lo reunirá y guardará, como el pastor a su rebaño”*

Y veamos que son proféticamente los “*majanos altos*” y el “*pequeño santuario*” y Quien el *Pastor* que guiará el anunciado retorno de Su rebaño –que primero dispersó- a su tierra:

>> un “*majano*” es una señal en el paisaje, generalmente una gran piedra o conjunto de ellas, que marca un lugar o un límite. El pasaje se refiere a “*majanos altos*” que guiarán el retorno a Efraín a Sión. Pero uno de los castigos por su rebeldía fue el destierro *sin memoria* de su pasado hacia todas las direcciones ¿cómo puede haber *majanos* esparcidos por todas las latitudes indicando el camino de retorno a una Sión que habían olvidado? Pues el edificio pétreo de una *iglesia* de las que aun hoy son marca de la cristiandad, especialmente en Europa, es un *majano alto* que domina el paisaje.

>> y una iglesia es un *“pequeño santuario”* en el destierro ya que allí, en el *sagrario*, o en la *Palabra*, o en la *alabanza*, o en la *Parición del Pan* y toda la *liturgia*, habita el Dios/Elohim de ISRAEL en la Persona del Hijo.

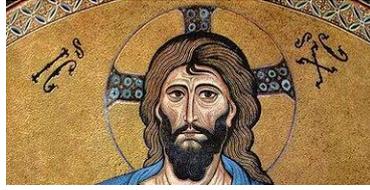
>> y Jesús/Yeshua es el *Gran Pastor* que recorre las Naciones mediante Sus apóstoles y misioneros en busca de las ovejas que van a ser salvas según leemos en *Mateo 16, 19-20*:

*"cuando el Señor Jesús terminó de hablar... fue levantado al cielo y se sentó en el lugar de honor... Y los discípulos fueron por todas partes y predicaron, y el Señor actuaba por medio de ellos confirmando con muchas señales milagrosas lo que decían"*

Quiere decir que las *iglesias de Cristo* que jalonan la cristiandad son el *“aprisco”* en donde el *Gran Pastor* del rebaño en el destierro guarda, luego de la *marca del bautismo*, a las ovejas que congregará/restaurará a la *Sión en Gloria* del *siglo venidero*.

~\*~\*~

nota 1: ver el botón *“La señal a Efraín”*.



## El imperio carolingio y el códice del Pantocrátor (II)

Sabemos que la profetizada sujeción de las naciones al *Gran Rey del siglo venidero* no será mediante las armas. Él es *Príncipe de Paz, Dios Fuerte y Admirable Consejero (Isa 9, 6)* y seguramente habrá un *Carisma* de alcance universal que provocará que sea admirado y alabado por todas las naciones. Y similarmente hay que decir que si bien el *imperio carolingio* fue ganado por las armas, lo que hizo perdurable su modelo fue el diseño de su administración y la visión de que lo que definitivamente uniría a los pueblos sería la *fe en Cristo, inseparable de la cultura y las artes*. Sobre esto leemos en la Red:

“Carlomagno es importante no sólo por el número de sus victorias y la dimensión de su Imperio, sino también por la espacial combinación de tradición e innovación. Por un lado, era un tradicional germánico que pasó la mayor parte de su vida adulta combatiendo. En las campañas contra los sajones impuso el bautismo por la fuerza y se deshizo de los rebeldes con matanzas sin piedad. Por otra parte, puso todo su inmenso poder y prestigio al servicio del cristianismo, de la vida monástica, de la enseñanza del latín, de la copia de libros y del imperio de la ley. Su vida, tomada como modelo para la mayoría de los reyes posteriores, personificaba la fusión de las culturas germánica, romana y cristiana,

que se convertiría en la base de la civilización europea”  
(*Rincón del Vago*)

Y en una época en que los idiomas se entremezclaban y la palabra escrita casi no existía –cosa que Carlomagno comenzó a cambiar como veremos- sean las imágenes talladas y pintadas en los “*majanos altos*” lo que tenemos que observar para ver esta la visión que los cautivaba. En la Historia del Arte se dio en llamar a esta época: *románica* o *bizantina* –según estuviéramos en *occidente* u *oriente*- y así encontramos en los ábsides y fachadas de los “*majanos altos*” una figura omnipresente: el *Pantocrátor* (*Cristo Todopoderoso*). Veamos las distintas partes que componían este extraordinario *códice* que contaba al pueblo el mensaje del *evangelio del Reino* en aquellos días. Esta sería una definición básica bastante común del *códice del Pantocrátor*:

“Representación de Cristo triunfante sentado en Su Trono, con la mano derecha en actitud de bendecir y la izquierda sobre el libro de los Evangelios; a menudo se presenta rodeado de los cuatro evangelistas: el Pantocrátor es característico del arte románico y bizantino”

aunque no nos parece correcta la afirmación de que la “actitud de la mano derecha” (*dextera domini*) sea la de una bendición, según vamos a explicar enseguida. El *Pantocrátor* es el *Cristo Rey* resucitado y puesto *sobre todo* por el Padre (*Ef 1, 20-2; Mat 16, 19-20*). El Mismo que prometió a Sus discípulos, luego de Su resurrección, que volvería en Su Reino –el Reino de ISRAEL restaurado (*Hech 1, 6*)- pero que antes sería necesario predicar el evangelio

del Reino hasta los extremos de la tierra para testimonio *de todas las naciones*, (Mat 24, 14). Y fue el deseo de un pronto cumplimiento de este *prerrequisito* el *leitmotiv* de la obra evangelizadora de la Iglesia. Pero algunos fervorosos reyes cristianos –especialmente Carlomagno y sus sucesores– también ofrecieron su espada para *sujetar todo a Cristo*. Estos reyes eran tan impulsivos como el apóstol Pedro cuando recurrió a la espada para defender a Su Señor sin entender que los tiempos aun no habían llegado (Jua 18, 10-11).

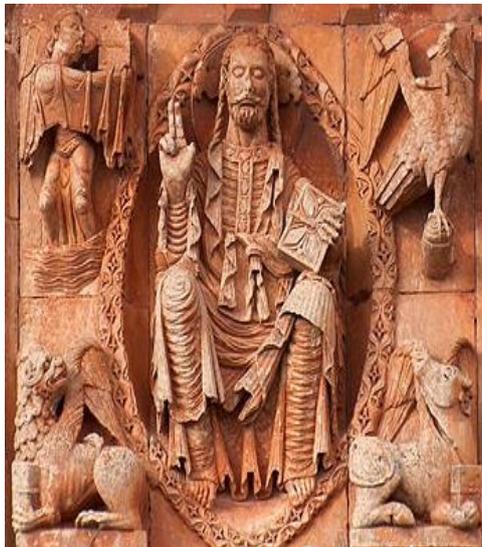
El *Pantocrátor* estaba inscripto las más de las veces en una figura que la tradición llama “mandorla” (almendra) y por fuera de ella en ocasiones se veían/ven los cuatro *seres vivientes* o “tetramorfos” que rodean al Trono del Altísimo (Apo 4, 6-7; Eze 1, 5-10). Estos “tetramorfos” han sido identificados tradicionalmente con los cuatro evangelistas a los que se refiere la definición de más arriba, pero en realidad hacen mención a *criaturas celestiales* del más alto rango de los *coros angélicos*.

Y finalmente este *codice* se completaba -a veces- con los veinticuatro ancianos que rinden sus coronas ante el Trono celestial (Ap 4, 4-10).

Veamos una figura pintada de este extraordinario *códice* – de entre muchas-:



Vamos analizar *cada uno* de los elementos. Arriba vemos una figura pintada como dijimos. Y abajo una en piedra que preside una de las tantas fachadas de los “*majanos altos*” esparcidos por la cristiandad de esos días:



Y se observa claramente en ambas que la mano derecha (*dextera domini*) nos enseña solo *dos dedos* -los otros tres

están recogidos- y esto *no* es una actitud de bendición. Veamos otros ejemplos de la *dextera domini* con *dos dedos* extendidos:



Y también mostramos ejemplos en figuras pintadas:

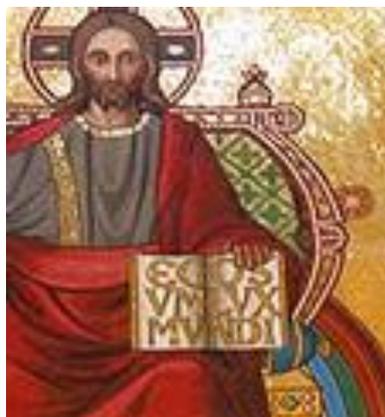


No hay duda entonces de que la mayestática figura de *Cristo Rey* en Su Trono está mostrándonos *dos dedos*, y esto no es una actitud de bendición (aunque Cristo nos bendice siempre). Y recordemos que en esos días las imágenes tomaban el lugar de la Palabra y se apegaban estrictamente a ella, no era posible una licencia artística en partes tan visibles del *códice Pantocrátor*. Una explicación obvia del significado de esta *señal* la encontramos en una de las figuras esculpidas que mostramos más arriba:



en donde los *dos dedos* se encuentran superpuestos a un círculo que indica *reinado universal*. Es decir, anuncian que debemos esperar la *segunda manifestación* de Cristo como *Gran Rey y Juez* del mundo venidero habiendo sido la primera –como sabemos– la del *Siervo Sufriente*. Concluimos entonces que los dos dedos extendidos del Pantocrátor anuncian proféticamente la segunda manifestación de Emanuel: YAHWÉH-TSIDKENU, el prometido retorno de Jesús/Yeshua como Gran Rey victorioso. Y también se nos está diciendo que Él es la Segunda Persona de la Trinidad Santa.

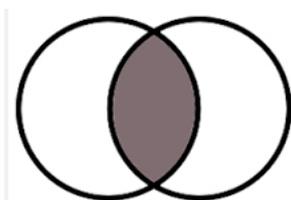
Pasemos ahora a la mano *izquierda*, ella sostiene el libro de los evangelios –y las Escrituras– cerrado. Pero otras veces este aparece abierto y con una frase *sobre* impresa: *EGO SUM LUX MUNDI* (*Yo soy la Luz del mundo*). Así:



Y además de esto generalmente se ve a ambos lados de la figura central las letras griegas “Alfa” y “Omega”, según (*Ap 1, 8; 22, 13*).



Recordemos de nuevo que al no existir a nivel popular la Palabra escrita, estas imágenes debían de ser fieles a ella – *inerrantes*- y por eso las estudiamos para instalarlas en el extraordinario valor comunicacional que ellas tenían. Y veamos que significa la figura geométrica en donde generalmente *se inscribe el Pantocrátor* y que es llamada “*mandorla*” (almendra). En realidad un nombre poético para una *vesica piscis*, figura que se obtiene por la intersección de dos círculos tocando cada uno de ellos el centro del otro. Así:

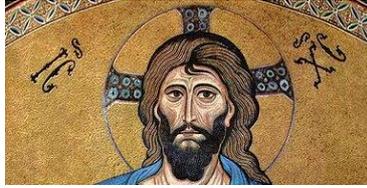


Los dos círculos representan las *dos naturalezas* de Dios, el Padre y el Hijo –el Espíritu Santo da testimonio de ambos-. Y la figura de la *vesica piscis* o intersección de ambos círculos se remonta a los inicios de la expansión del cristianismo –la encontramos muy tempranamente en la fuente de Glastonbury- y hace referencia el *cuerpo del pez* que fue un signo universal en tiempos de persecución:



Pero también es una referencia al *sexo femenino* –cuando es vista en forma vertical como en el caso de la “*mandorla*”, lo que ilustra a *Gálatas 4, 4*: “*Pero cuando vino la plenitud del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer...*”. Es decir la “*mandorla*” hace explícita la *encarnación* de la segunda Persona de Dios/Elohim que es el misterio fundacional de nuestra *fe* de modo que esta dicho en el código del *Pantocrátor* que Cristo/Masháj de ISRAEL es “*nacido de mujer*”, *verdadero hombre y verdadero Dios*, como lo establece el *credo niceno*.

Y así completamos el análisis de este *códice*. Habría que esperar a la imprenta de Gutenberg para que la Palabra escrita lo convirtiera en innecesario y por eso lo vemos ahora como una mera expresión artística, aunque fue mucho más que eso ya que toda la imagería asociada con el *Pantocrátor* ordenaba las ideas cardinales del mundo – por lo menos el *protoeuropeo y bizantino*-. Hoy diríamos que era lo “*políticamente correcto*” de aquellos días. En el próximo capítulo analizaremos sucintamente la peculiar forma de organización que adoptó el *imperio carolingio* que ha sido negligenciada por la historiografía corriente y que, como el *códice* que acabamos de ver, nos brinda a trazos muy gruesos una sugerente visión de lo que será el *Reino sacerdotal mundial venidero de YAHWÉH-TSIDKENU*,



## Carlomagno: un “rex et sacerdos” terrenal fundador de la cristiandad (I)

En el Salmo 87, hablando de la *Sión en Gloria* venidera, se dice que los allí nacidos –es decir, renacidos por el bautismo- serán reconocidos fácilmente: «Éste y aquél han nacido en ella.»... «Éste nació allí.». Lo que se confirma en *Isaías 61, 8-9* cuando hablando del ISRAEL/JEZREEL del milenio se dice:

“... serán reconocidos y honrados entre las naciones. Todo el mundo se dará cuenta de que es un pueblo al que el Señor ha bendecido”

Y en *Jeremías 31, 14* se agrega algo significativo:

“El alma del sacerdote satisfaré con abundancia, y mi pueblo será saciado de mis bienes, dice Jehová”

Es decir, se alude a la condición de *sacerdotes* del Pueblo Santo que actuará en unión al *Gran Rey y Sumo Sacerdote* YAHWÉH-TSIDKENU cuyo Trono estará en la *Sión en Gloria* que es nuestra *herencia perpetua*. Y en la organización del *imperio carolingio* encontramos un esbozo –muy burdo sin duda- de un Reino en el que los *reyes* se unen a los *sacerdotes* para administrar un Reino cristiano de vocación

‘universal’ –aunque no lo era, naturalmente- y promover la fe, la justicia y el progreso entre los súbditos. Carlomagno actuaba “políticamente” iluminado por la visión del Pantocrátor y por eso vamos a analizar su esbozo de *monarquía cristiana universal*. Y lo haremos en cuatro grandes ítems:

\* el *poder imperial* y la *Iglesia*,

\* la *Academia Palatina* y el *renacimiento carolingio*,

que veremos enseguida y dos ítems más:

\* las *capitulares* y los *missi dominici* y

\* la *capilla palatina*

que estudiaremos en el siguiente capítulo

.

^^^

\* *El poder imperial y la Iglesia*

Ya nos referimos a este tópico al mencionar la “*querella de las investiduras*” que comenzó a gestarse en el mismo momento de la coronación de Carlomagno por el *papa* León III como “*emperador de los romanos*” -800- aunque se desarrolló en siglos posteriores a partir del encontronazo entre Gregorio VII y Enrique IV -1075- y siguió dominando la vida política de Europa hasta mediados del siglo XVIII. Esto a pesar de que en el año 1122, en el Concordato de Worms, se llegó a un acuerdo básico doctrinario entre el “*Sacro Imperio Romano Germánico*” y la Iglesia. Pero es

bueno acercarnos de nuevo a cuales fueron los motivos de este enfrentamiento –en cierto modo no deseado–.

Cuando Carlomagno se propuso llevar adelante su objetivo de sujetar a todos los pueblos –por lo menos los que estaban a su alcance– a la autoridad de Cristo se encontró por un lado con el hecho de que el *papa* estaba demasiado lejos para asistirlo en este empeño y de todos modos la sujeción por las armas estaba reñido con la forma de actuar de la Iglesia. Y por otro –no menos importante– que los asistentes idóneos de lo que disponía para emprender ese magno esfuerzo, es decir, la gente con fe probada, educación y pensamiento sistemático, eran principalmente prelados y sacerdotes ya que en esos días solo en el ámbito de la Iglesia se adquiría educación básica y superior. Ahora bien, el nombramiento de sacerdotes y prelados como funcionarios de su corte los obligaba a rendirle obediencia y esto era un obvio desafío a la autoridad del *papa* y en cierto modo algo impropio para quien ostentaba el título de *Protector* del papado otorgado a su padre Pipino el Breve y extensivo a toda la dinastía carolingia. Además a estos funcionarios –prelados– era necesario atribuirles pagos o retribuciones por sus servicios además de medios idóneos de ejercer su cargo y autoridad en una sociedad poco sofisticada. Y estos medios y pagos fueron propiedades de feudos junto a cuerpos armados de guerreros ligados que en virtud del vasallaje podían ser convocados a la guerra. Esto complicaba aun más las cosas en sus relaciones con la Iglesia. Y a veces el orden se invertía: se nombraba primero titulares laicos de feudos en tierras eclesiásticas e inmediatamente después se les investía como obispos por parte del emperador. Leemos en Wikipedia:

“Privar al emperador de su facultad de investir a los titulares de los feudos eclesiásticos equivalía a quitarle el derecho de nombrar a sus colaboradores y sustraerle buena parte de sus vasallos...”

Y de un modo más general se reitera lo mismo:

“Para reyes y emperadores, los feudos eclesiásticos, antes que eclesiásticos, eran feudos. Los clérigos feudatarios, además de clérigos, eran tan vasallos como los demás, obligados en la misma medida a servir a su señor, comprometidos a ayudarle económica y militarmente en caso de necesidad”

De modo que la “*querella de las investiduras*” no fue un burdo encontronazo de poder y ambiciones entre bandos enemigos, ya que el *emperador germano* y el *papa* buscaban lo mismo: crear una *monarquía universal cristiana*. Pero en busca de ese objetivo se producían chispazos y chisporroteos institucionales no menores. Era el conflicto entre la espada y la cruz. Carlomagno procuraba – consiente o inconcientemente- lo que podíamos llamar una *sintonía escatológica* que adelantara lo que él presumía una inminente manifestación del Reino celestial venidero y quizás por eso se veía a sí mismo como un *Rex et sacerdos* ('Rey y sacerdote') precursor del venidero Rey celestial al que sin duda rendiría su corona y su espada. Este “título” (nota 1) constituye sin duda un exceso de celo y también una superposición –por lo menos- con la autoridad papal, pero en tiempos de Carlomagno había un buen entendimiento y unidad de propósitos entre él y el *papa* –en realidad hubo dos durante el reinado de Carlomagno, Adriano I y León III- del cual era *Protector* como señalamos. Sin embargo el tiempo y el agravamiento de las continuas

invasiones de fueros eclesiásticos por parte de los sucesivos “*sacro emperadores germánicos*” -cada vez de menor talla personal y política- iba a detonar una lucha definitiva por clarificar las atribuciones del *papa* y las del *Sacro Emperador Germánico* en materias relativas a la fe y a la autoridad sobre los ministros de la Iglesia. Este enfrentamiento llevó mucho tiempo superarlo y el Autor de la Historia quizás había permitido esa “bicefalia” de la cristiandad por un tiempo, pero al final la decantó a favor de Su Iglesia a pesar de la supuesta debilidad del *papa* en términos de poder efectivo en un mundo en que todo se sujetaba por la espada.

\* *La Academia Palatina y el renacimiento carolingio*

Y vamos a lo medular de la visión de Carlomagno: el llamado *renacimiento carolingio* que fue su legado imperecedero. Y para ser breves (nuestro interés no es escribir un libro de historia sino enterar al lector de cosas que quizás no le fueron enseñadas con el debido énfasis desde una visión laicista de la historia) vamos a transcribir trechos tomados de la Red que hacen referencia a este *estallido de luz en las tinieblas* emprendido en aquellos días. Leamos:

“(Carlomagno)...advirtió que para dar cierta solidez espiritual a los sueños del imperio... le era precisa una organización cultural sólida y coherente que irradiara desde la corte e impusiera intelectualmente lo que sus guerreros habían impuesto por las armas por tantas tierras a él sometidas. Esta iniciativa adquirió unos vuelos insospechados y se convirtió en un importante

movimiento cultural que constituye una de las etapas decisivas de nuestra civilización” (Rincón del Vago)

“...puso todo su inmenso poder y prestigio al servicio del cristianismo, de la vida monástica, de la enseñanza del latín, de la copia de libros y del imperio de la ley” (Rincón del Vago)

“Una característica esencial... es el hecho de agrupar en un centro determinado (la Academia Palatina de la corte), a hombres de letras de distintos países y razas, unidos todos en el mismo ideal y colaborando en la tarea común. Anglosajones, lombardos y españoles son llamados por Carlomagno... De este modo se logra dar a la empresa una fisonomía internacional... gracias a la cual los resultados adquirirán un carácter duradero y extenso y no hallarán oposición en otros países” (Rincón del Vago)

¿Percibe el lector la intensidad, determinación y sabiduría, de este magno esfuerzo? Aquí se habla de un *centro radiante* ocupado por doctos y eruditos de *todas las nacionalidades*. Esto fue la Academia Palatina (de Aquisgran) que tuvo dos propósitos:

- 1) ser un centro fermental e interactivo para la preparación de funcionarios de alto rango a la altura de lo mejor de la intelectualidad de su época, y
- 2) proyectar hacia todos los rincones del *imperio* -lo que luego sería Europa- ese saber totalizador de modo de promover la educación, la cultura, el arte y la ciencia, unidos a la enseñanza y la práctica de la fe cristiana.

Leemos por ejemplo:

“En literatura este renacimiento se constituye alrededor de la iglesia irlandesa, donde un importante grupo de misioneros escritores, los “scoti”, cuya labor intensa y entusiasta ha prestado un notabilísimo servicio a la cultura europea... habían fundado en el continente una serie de monasterios que pronto se convirtieron en importantes focos de cultura” (Rincón del Vago).

Es decir se atrajo hacia el corazón del *imperio cristiano* a eruditos de los más lejanos destinos, entre ellos a los monjes irlandeses que fueron fundamentales en la preservación y difusión de textos clásicos. Y en este esfuerzo irradiante de fe y cultura hubo un *invento revolucionario*. Leemos en Wikipedia:

“La minúscula carolingia proporcionó un modelo de escritura claro y sencillo para los manuales, usado en primer lugar en los monasterios... Se fijó una versión estandarizada del latín que permitió acuñar nuevas palabras mientras se conservaban las reglas gramaticales del latín clásico. Ese latín medieval se convirtió en la *koiné* de la élite culta europea, permitiendo a clérigos, funcionarios y viajeros hacerse entender por toda Europa Occidental”

Quiere decir que en esos días se definió un *lenguaje común y una forma de escritura ágil* sin cuya existencia la comunicación y difusión del saber -y de las leyes- se hubiera hecho imposible (una especie de inglés de nuestros días). Y el líder de esta trascendente tarea fue al monje

*britano Alcuino de York, alma mater de la Academia Palatina y la corte imperial: Leamos:*

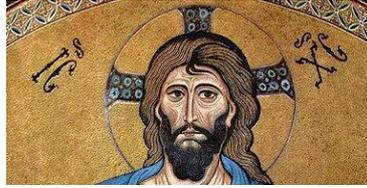
“... Carlomagno lo llamó para que le asistiera en una reforma educativa que, iniciada en la Escuela de la corte de Aquisgrán... se difundiera por una red de escuelas episcopales que habrían de crearse en cada una de las diócesis de cada parte del Imperio. Se estableció un currículum estandarizado (*Trivium et Quadrivium*) para su uso en esas escuelas. Alcuino se encargó de la recopilación y de la propia redacción de todo tipo de libros de texto, a veces tan rudimentarios como listas de palabras”

Quiere decir que, además de la Academia en el palacio imperial, fue estipulado que en cada *diócesis* del imperio se abriera una escuela *obligatoria y gratuita para niños* en donde se enseñaba un *currículum* que incluía materias tales como: *gramática, geometría, astronomía, aritmética y música* a partir de libros de texto en gran parte redactados por el mismo monje Alcuino. Y como queda sobreentendido, el personal de palacio, niños y adultos, eran instruidos de similar manera aunque seguramente en una interacción mayor con los más destacados maestros de la época –cuentan que el mismísimo emperador Carlomagno aparecía algunas veces en esas clases como ‘estudiante’-. Todo esto como parte de un gigantesco esfuerzo por hacer florecer un *sustratum cultural* básico del cual surgiría al final el robusto bosque de la *cristiandad y la cultura europea*. Carlomagno fue un *rey arquetípico*, una especie de síntesis entre David y Salomón. Seguramente tuvo manchas en su vida personal como las muchas que tuvieron aquellos. Pero fue un *guerrero sabio* que puso su espada y su juicio al servicio de la revelación traída por el Hijo –Jesús/Yeshua- y enviada con premura a

través de Sus apóstoles a los *hijos de Israel/casa de Israel/Efraín* en el destierro. Hay que decir, para mejor comprensión, que cuando se utiliza en este caso el título 'emperador' se hace como un sinónimo de "*rey de reyes y señor de señores*" en un intento de imitación -consiente o inconsciente como dijimos- del orden que regirá el *siglo venidero*. No es el mismo sentido que tuvo en el Imperio Romano asociado a un comportamiento pagano además de a menudo caprichoso y despótico. A esto llamamos antes *sintonía escatológica*. Y vamos a los otros *ítems* que nos proponemos analizar para completar este breve esbozo de tan magnífico momento de la Historia en el que conscientemente se quiso bajar el Cielo a la tierra y apresurar los tiempos y que naturalmente es ocultado desde la enseñanza laicista que suele hablar de esos años como de oscuridad e ignorancia obviando este magno esfuerzo por restablecer la Luz del cual surgió la *civilización occidental*.



nota 1: el título completo que se atribuía Carlomagno era "señor y padre, rey y sacerdote, jefe de todos los cristianos" (*¡guau!*)



10

Carlomagno: un “rex et sacerdos”  
terrenal fundador de la cristiandad (II)

\* Las capitulares y los missi dominici

Uno de los frutos inmediatos de la extensión e imposición a todo el *imperio carolingio* de una forma de escribir y un lenguaje común fueron las “capitulares”. Leemos en Wikipedia:

“La capitular es un acto legislativo de la época carolingia. Se encuentra dividido en pequeños capítulos denominados *capitula*, de donde el nombre de capitular. Estas leyes reflejaban las decisiones tomadas en el *campo de mayo*, asamblea de hombres libres...”

Y en otro sitio de la Red:

“Durante su transcurso Carlomagno publicaba sus ordenanzas conocidas con el nombre de *capitulares*, por estar enunciadas en capítulos, que no siempre tenían el carácter de leyes. En ocasiones se trataba de normas o preceptos morales” (Historia y Biografías)

Es decir, durante el *mes de mayo* Carlomagno reunía en Aquisgran a los nobles que formaban parte de la administración de su muy extenso territorio –condes, marqueses y prelados- y se analizaban todos los temas, incluyendo los referentes a la salud espiritual del pueblo y la continua promoción de las instituciones de la Iglesia, ya que Carlomagno como señalamos se había declarado "señor y padre... jefe de todos los cristianos" y por lo tanto la expansión y maduración de la *fe* estaba dentro de lo que consideraba como sus atribuciones más urgentes. Estas asambleas eran en cierta forma una reformulación de los *thing* germanos o *asambleas de hombres libres* -como dice la cita- que fueron la *institución soberana* de las tribus germánicas. En el principio el propio rey era *electo* en esas asambleas ya que este no era un título hereditario sino un encargo circunstancial. Pero en la reformulación carolingia estos *things* eran convocados como consejo de funcionarios de alto rango al servicio del emperador que era *el señor de señores*. Y en ellas se gestaban o daban a conocer las *capitulares*, que eran como dijimos leyes y directivas que todos en el imperio debían cumplir y abarcaban los temas más diversos. Una de ellas por ejemplo especificaba las plantas que debían cultivarse y como debieran de ser los canteros en las huertas de los monasterios. Y junto a eso se especificaba por ejemplo como debía de ser el orden monacal y la educación de los sacerdotes. Y así casi cualquier tema imaginable que pudiera ser útil para elevar el nivel de una sociedad que se hallaba en estado anárquico y carente de incentivos cabía en las capitulares. Por eso leemos en Wikipedia:

“Raramente el sacerdocio y el imperio han trabajado juntos tan armoniosamente, y con tantos resultados

beneficiosos para la Iglesia y la humanidad, como fue durante el tiempo de estos dos grandes gobernantes”

Lo que nos explica el porqué de que la Iglesia no se enfrentó abiertamente a la invasión de sus fueros por parte de Carlomagno ya que él y el *papa* estaban mancomunados en el ideal superior de la evangelización del mundo o *dominium mundi* y esta estrecha cooperación nos recuerda el pasaje ya citado:

“...y habrá sacerdote a su lado; y consejo de paz habrá entre ambos” (Zac 6, 13).

Aunque este “*consejo de paz*” no duraría para siempre - estamos en un mundo percedero- y estallaría en pedazos en el momento mas agudo de “*la querrela de las investiduras*”. Otro sitio de la Red expone así esta colaboración entre Iglesia e *imperio carolingio*:

“una Cancillería, a cuyo frente se encontraba un clérigo culto, dirigía los asuntos tanto civiles como eclesiásticos; el control del territorio estaba en manos de los condes, salvo en las marcas fronterizas, organizadas militarmente; y unos enviados del emperador (*missi dominici*) supervisaban la administración en cada rincón del territorio” (*Biografías y Vidas*)

Es decir, el segundo al mando en la administración civil del imperio era un clérigo. Y no un *franco* sino el monje *britano* al que ya mencionamos: *Alcuino de York*. Y en la cita se nos presenta el otro elemento esencial de la administración carolingia: los *missi dominici* o enviados con *plenos poderes*

del emperador. Estos visitaban cuatro veces al año los *condados* –jurisdicción territorial carolingia- de modo de cerciorarse de que se cumplieran las directrices contenidas en las *capitulares* y su autoridad estaba por encima de las autoridades locales existentes –condes, marqueses o prelados- que por su vez habían sido nombrados también por el emperador. Es que al estar compuesto el imperio de territorios distantes y poco comunicados se podía incurrir en desvíos. Dice un sitio en la Red:

“Los inspectores de palacio o *missi dominici* eran los encargados de que los marqueses y los condes gobernaran según las directrices del Emperador, para ello acudían en parejas a los territorios a comprobar el cumplimiento de las leyes”

Y la razón principal por la cual acudían *en parejas* es porque uno de ellos era un *laico* y otro un *prelado*. De nuevo una demostración del consejo estrecho entre la *espada y la fe*. ¿Imagina el lector el impacto que causaba en los pobladores de lejanas villas la llegada de estos enviados *plenipotenciarios* del emperador? Ante ellos un particular podía presentar su caso en contra del conde, el marques, o la autoridad eclesiástica del lugar, si pensaba que se había cometido una injusticia o tenía una queja relevante y esta debía ser considerada y juzgada. Nunca el brazo de la ley fue tan largo. Y si el caso fuera especialmente complicado, aunque los *missi dominici* tenían plena autoridad para tomar cualquier decisión, podían decidir hacerlos llegar hasta los oídos del mismísimo emperador. Y así los “*enviados del señor*” todo lo observaban y todo lo juzgaban

de acuerdo a los criterios expuestos blanco sobre negro en las *capitulares*.

Vemos aquí un *antitipo* de lo que se lee en *Isaías 61, 8*: «*Pues yo, el Señor, amo la justicia; odio el robo y la fechoría*». Y la relevancia personal ante las autoridades y la población que tenían los *missi dominici* nos recuerda el pasaje que ya citamos: «*Éste y aquél han nacido en ella...*» en el sentido de que los “*enviados del señor*” llevaban los atributos de poder provenientes de la *radiante capital* y de su emperador, y “*habían recibido autoridad para juzgar*” (*Ap 20, 4*). En el mismo sentido aun podemos citar: “*... serán reconocidos y honrados entre las naciones todo el mundo se dará cuenta de que es un pueblo al que el Señor ha bendecido*” (*Isa 61, 9*). Los *reyes/sacerdotes* del *siglo venidero* seremos colaboradores del *Gran Rey* y estaremos revestidos de Su Carisma. Pasemos ahora al último ítem de la composición del imperio Carolingio que prometimos estudiar:

\* *La capilla palatina de Aquisgran*

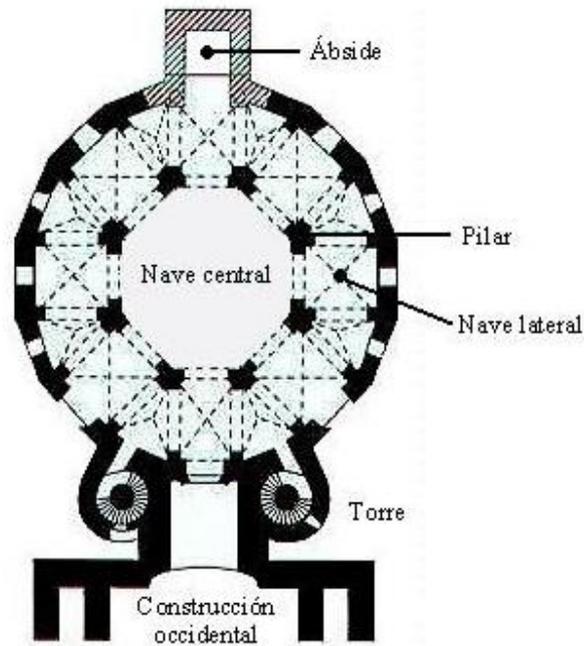
Se lee en un sitio de la Red con referencia a Carlomagno:

“...desarrolló una política de elevación de la monarquía atribuyéndole una función sacerdotal de intermediario entre Dios y los hombres. Una plasmación sublime de esta concepción nos la legaría en el ámbito de la arquitectura, ya que la capilla palatina de Aquisgran se concibió para plasmar esta concepción de la religión al servicio del poder. La capilla se construyó entre los años 792 y 798 y se debe al arquitecto Eudes de Metz, aunque se ha discutido mucho sobre la intervención

del propio Carlomagno en su diseño- ...En ella el espacio reservado al trono del monarca se ubicaba en el piso superior con *visión directa* sobre el altar situado en la planta inferior -que estaba reservada al sacerdote y al público- y a la *cúpula superior*, en la que un mosaico representaba una imagen apocalíptica de Cristo. El mensaje que transmitía no admite dudas. Según la profesora de Arqueología Gisela Ripoli, “reflejaba la prepotente posición del soberano como *vicarius Dei* (vicario de Dios), es decir, ocupaba un lugar mas cercano a Cristo, puesto que los fieles tenían su lugar en la planta baja”. La capilla dedicada al Salvador y la Virgen, fue consagrada por el papa León III en el año 805, muestra de que el pontífice no pudo o no tuvo mucho inconveniente en transigir con esta concepción de la figura de un monarca sacerdote” (LOS GRANDES PERSONAJES DE LA HISTORIA - Canal Historia)

Lo que es una buena síntesis de lo que venimos afirmando -aunque provenga de una posición crítica o por lo menos no confesional-. La *capilla palatina* formaba parte del conjunto edilicio de la corte de Aquisgran, era el *oratorio privado* del emperador. Y en la cita se dice que el papa León III “no pudo o no tuvo mucho inconveniente en transigir con... la figura de un monarca sacerdote”, cosa que ya dijimos ya que actuaron de común acuerdo para conseguir el mismo objetivo aunque se transgredieron normas básicas de la Iglesia en el nombramiento de los obispos - por lo menos-. En este *oratorio privado* se guardaban las reliquias de la media capa de San Martín de Tours - soldado romano convertido al cristianismo- por lo cual fue denominada “*capilla*”. Con el tiempo los oratorios o lugares de culto cristianos ligados a un conjunto edilicio mayor

tomaron este nombre. Su planta era un octágono rodeado de un *hexadecágono* que es un polígono de *dieciséis* lados:



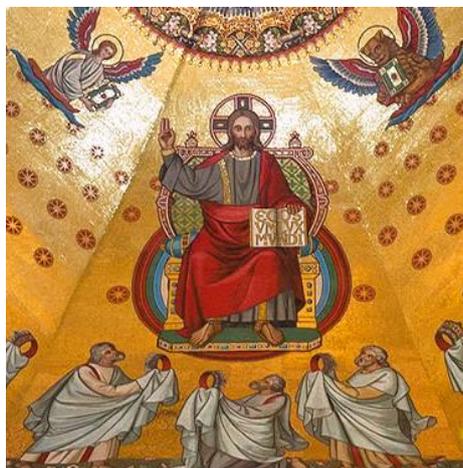
dejando un vano central -'nave central'- en la figura- que se elevaba hasta mas de treinta metros y era coronada por una magnífica cúpula en donde destellaban los motivos del *Pantocrátor* en el máximo desarrollo, es decir, con todos los elementos del *códice*. Y así fácilmente podemos ver la figura central mostrando los *dos dedos* de su mano derecha y sostenido en su mano izquierda a las Escrituras en las que se superpone la expresión: *YO SOY LA LUZ DEL MUNDO*. Y esto restaba en el propio centro espiritual de la *resplandeciente capital del imperio carolingio* en concordancia con:

"porque de mí saldrá una ley, y estableceré mi justicia para luz de los pueblos" (Isa 51, 4)

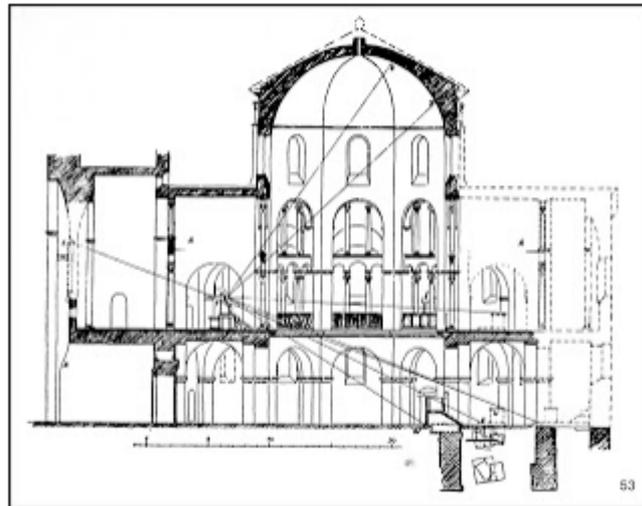
Veamos esta cúpula:



En donde también se ven claramente los *cuatro* “tetramorfos” y los *veinticuatro ancianos* rindiendo sus coronas al *Gran Rey*. Todo esto era el *cerno* de los ideales de la *protoeuropa* hoy en gran parte abandonados, aunque todavía acuden a esta *capilla* los presidentes y autoridades de todos los países de la UE cuando quieren conmemorar su unión. Veamos más de cerca la figura central de la cúpula, el *Pantocrátor*:



Y hay otro detalle sobresaliente de este *oratorio privado*: el trono desde el cual el emperador asistía a la *misa* estaba ubicado en un *segundo nivel* al que se accedía por escaleras de caracol a ambos lados de la puerta principal según se puede ver en la planta que mostramos mas arriba. Desde allí el emperador veía el altar en donde se celebraba la *misa a nivel de planta* y elevando la vista observaba *la cúpula* en donde se representaba la escena celestial antedicha. Este sería un corte:



De este modo el emperador se situaba como intermediario entre el *Cielo* y la *tierra*. Un “*rex sacerdos*” en toda regla. Y este conjunto edilicio estaba ricamente decorado como es de suponer, incluso con mármoles traídos especialmente de la ciudad de Rávena, la última capital del Imperio Romano de occidente –que ya se había convertido al cristianismo-. Además sus dimensiones obedecían a un entramado numerológico que no vamos a analizar porque nos llevaría lejos de nuestro objetivo. A este respecto decía *Alcuino de York*:

“Cuando las piedras vivas están ensambladas armoniosamente y los números coincidan todos por igual... se levantará resplandeciente la obra del Señor que ha creado este templo” (citado por Luis Maté)

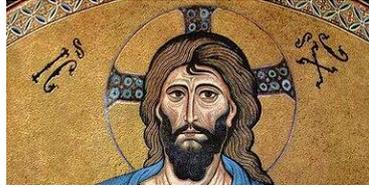
Lo que muestra el deliberado interés de crear algo único y superlativo, con un valor trascendente, un monumento al Gran Rey esperado cuyo Sacrificio expiatorio era recordado en el altar del primer piso o planta en cada *misa*, mientras que Su retorno en Gloria era expresado en la luminosa cúpula cuyo oro resplandecía bajo el impacto de una iluminación estudiada para ponerla en destaque. La “*sintonía escatológica*” de que hablamos antes esta vez esta expresada en la arquitectura y el arte en sumo grado. Finalmente digamos que el trono del emperador estaba iluminado en ciertas épocas del año por la luz que provenía de una ventana justo detrás de él aumentando el efecto dramático. Y esto es ciertamente la muestra de *un Templo en el que hay un Trono inundado de luz* lo que señala al *Sumo Sacerdocio según el orden de Melquisedec* venidero. Mostramos ese *trono* que idealmente *ocupaba el centro de la cristiandad de aquellos días*:



Se dice que fue hecho con placas de mármol traídas del *Santo Sepulcro* y los escalones pertenecieron al palacio de Herodes. Detrás hay un altar dedicado a nuestro Señor en tanto que el *altar principal* -en el primer piso o planta- estaba dedicado a María/Myriam. Estamos ante un magnífico conjunto, único en su época, y el más alto de la Europa en formación de entonces, que *muestra la visión imperial cristiana* de Carlomagno -la sujeción de todas las naciones a Cristo-. Y nos habla de un gigantesco esfuerzo que por supuesto no roza lo que será el *Reino de los Cielos* en la *Sión en Gloria* venidera pero ilustra una actitud que mira con obstinación hacia el Reino de YAHWÉH-TSIDKENU cuando todas las naciones estarán efectivamente sujetas a Él -ya dijimos que este era el pensamiento '*políticamente correcto*' de entonces- Hay que añadir que Aquisgrán era conocida por sus aguas termales y curativas -algo de eso significa su nombre- lo que nos recuerda de nuevo a imágenes bíblicas relacionadas con la *nueva Jerusalem* en donde se dice que desde el Trono nacía un arroyo que iba engrosando su cauce y ganando profundidad impartiendo vida a todo lo que había a su alrededor (*Ez 47, 1-9*). De hecho la *corte imperial* de Carlomagno se ubicaba muy próxima a esos baños termales -que eran frecuentados por Carlomagno-. Y tanto que estos integraban efectivamente el *conjunto palatino* (*Ap 22, 2*).



*Tercera Parte*  
*(Brotando para el siglo venidero)*



*ISRAEL, JEZREEL,  
iud inicial y lamed final*

Vamos a ensayar un estudio *a partir del significado de las letras hebreas* para hacer otro *discernimiento* de lo que venimos diciendo. Como sabemos las letras hebreas son *polisémicas*, es decir, cada una tiene un *manejo de significados* según la tradición mística judía de modo que al relacionarlas unas con otras -en una palabra- obtenemos diferentes profundidades de entendimiento. Lo que haremos es bastante elemental, pero creemos que instructivo. En particular nos interesa analizar las palabras ISRAEL y JEZREEL.

ISRAEL se escribe así:

ישראל

Y JEZREEL así:

יעזראל

La pequeña letra inicial en *ambas palabras* se llama “*iud*” y la elegante letra final en *ambas palabras* se llama “*lamed*”.

Ahora bien, las letras hebreas se suponen inscriptas en un renglón, es decir, entre un *límite superior y otro inferior*, así:



y observando ese renglón la "iud" es un punto *colgado* del límite superior y *no toca* el límite inferior. Es la única letra hebrea que tiene esa característica. Así:



En tanto que la "lamed" *excede* el límite superior del renglón elevándose por encima de él. También es la única letra con esa característica. Así:



Es decir que tanto ISRAEL, como JEZREEL comienzan con un *punto colgado* en el espacio, que *no toca la tierra*, y terminan en la *elegante, airosa, graciosa y victoriosa* grafía de la *lamed* a la que a veces se le llama *letra regia*. El *trayecto* entre una y otra letra nos recuerda a la oración de Ana:

"Él levanta del polvo al pobre...  
para hacerlo sentar con príncipes  
y heredar un sitio de honor"  
2 Samuel 2, 8

Y en el *Salmo 113*, 6-8 leemos lo mismo:

*"Él se inclina para mirar el cielo y la tierra.  
Levanta del polvo a los pobres...  
Los pone entre príncipes"*

a una brizna de polvo –aunque veremos que la *iud* es más que eso- YaHWÉH la conduce a una excelsa *majestad*. Así fue con Aquel que había perdido Su apariencia humana a consecuencia de los castigos previos a los sufrimientos de la cruz (*Is 52, 14*) y sin embargo ahora Lo esperamos como *Rey de reyes y Señor de señores*. También leemos en *Isaías 52, 13*:

*"He aquí que mi siervo será prosperado,  
será engrandecido y exaltado,  
será puesto muy en alto"*

Y esto describe muy bien la dinámica que de algún modo experimentan/experimentarán todos los creyentes en Cristo. Volveremos al final con más comentarios sobre este *trayecto* entre la *iud* y la *lamed* pero culminemos el análisis del significado de ISRAEL y JEZREEL:

En el estudio "*Jerusalem sobre una shin*" –en el botón "Otros Estudios"- vimos que la letra *shin*  –segunda letra de la palabra ISRAEL- tiene significados contrastantes: si atendemos a una de sus apariencias alude a una llama de fuego y este –*el fuego*- puede ser tanto de iluminación como en el caso de las *lenguas de fuego* de Pentecostés, como de destrucción y aniquilamiento, como en el caso de "*el juicio*

de Dios y el fuego violento...". Para aclarar el sentido que corresponde a los *redimidos* la letra *shin* tiene que ser sustituida por *dos letras* que aclaren su significado de modo de formar el nombre del pueblo *justificado/redimido* de YaHWéH que es JEZREEL. Y entonces se divide -según normas reconocidas- en una "ain" y "zain. Así:

ש → ע + ז

Cuyo valor es "70" y "7" respectivamente (*Mat 18, 22*). Y veamos en qué posición se colocan estas *dos letras* sustitutas de la *shin*:

Así se escribe ISRAEL

ישראל

y si ponemos las *dos letras* sustitutas de la *shin* ש a un lado y otro de la "reish" ר

רשאל

Formamos el nombre JEZREEL:

רזעאל

Veamos ahora el significado de las *dos letras* en las que descompusimos a la *shin* ש:

La *ain* א en arameo significa *oveja* y también a esta letra se le ha unido tradicionalmente al significado de *manantial*. En una página de la Red leemos esto sobre el significado de la *ain*:

“La oveja mira hacia el pastor; el pastor vigilando a sus ovejas” (El significado místico de las letras hebreas)

Por lo cual es fácil identificar el significado de esta letra en JEZREEL: ella es el Mesías/*Masháj de ISRAEL*, el *Gran Pastor, la Fuente de agua viva* (Ju 7, 38)

Veamos ahora la *zain* ז, en la página citada se identifica con “*La Mujer Virtuosa*”. Y no hay ninguna que lo haya sido más que *la llena de gracia y bendita entre todas las mujeres, María/Myriam*. Y la Virgen en su aparición al apóstol Santiago y los pocos discípulos que lo acompañaban, que fue primera de la Historia, lo hizo *en pie sobre un pilar formando una zain ז, que es una vav ו coronada*.

Ahora bien, estas dos letras -*ain* y *zain*- las pusimos a un lado y otro de la letra *reish* ר cuando formamos la palabra JEZREEL. Y la *reish* ר significa *arrepentimiento ya que figura un hombre inclinado en adoración*. Y otro de sus significados es ‘*Cabeza*’. Veamos entonces de nuevo la palabra JEZREEL:

## יזרעאל

Sabemos que la *iud* inicial es la *Simiente de Dios/Elohim* venida del cielo *sin contaminación –sin tocar la tierra-*. Leamos entonces de derecha a izquierda las primeras *cuatro letras*:

LA SIMIENTE DE DIOS/ELOHIM י PLANTADA  
EN EL VIENTRE DE LA VIRGEN MARÍA/  
MYRIAM י NOS VUELVE MEDIANTE EL  
ARREPENTIMIENTO ׀ HACIA EL GRAN  
PASTOR Y CABEZA DE ISRAEL ע.

El significado de JEZREEL es DIOS SIEMBRA, o SIMIENTE DE DIOS lo que es coherente con esta lectura. Los *redimidos* somos los frutos de una *siembra universal* de Su Palabra por medio del Espíritu Santo.

^^^

Veamos las letras finales de la palabra ISRAEL. Cuando se dio nombre a esta *Nación Santa* todavía no se había manifestado el Mesías/Mashíaj *Redentor*. Pero el nombre JEZREEL corresponde a un ISRAEL en el que ya se ha manifestado el Mesías/Mashíaj *Redentor*. Y por eso las *dos letras finales* אל en este caso están precedidas por la letra *ain* así: עאל. De modo que en JEZREEL se esta nombrando al Gran Pastor y al *Reino mesiánico* venidero, el *Reino* de YaHWéH-TSIDKENU que es el *Reino de los*

*Cielos de los evangelios, o el Tabernáculo de David restaurado que se menciona en Amós 9, 11, o el Reino del Pueblo Santo, los redimidos destinados a ser reyes/sacerdotes en el mundo venidero. Y nos parece ilustrativo mostrar esta imagen del Fruto de la Simiente plantada en el vientre de María/Myriam -el Niño- asimilada a una oveja:*



Y esta oveja <sup>☪</sup> es el *Cordero Pascual vencedor* muy frecuente en las representaciones del código del *Pantocrátor*.



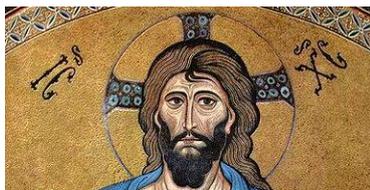
^^^

El trayecto entre la *iud* ו and the *lamed* ל ilustra la *idiosincrasia* del *Pueblo de Dios*. Por ejemplo, la fórmula de consagración del *bautismo católico* dice así:

“Dios... te consagra... para que incorporado a su Pueblo... seas siempre miembro de Cristo, sacerdote, profeta y rey, para la vida eterna”.

A un *lactante en la fe* se le anuncia que será miembro inseparable del *Pueblo del Mashíaj de ISRAEL* y que está destinado a ser vocero de Dios *-profeta- y rey/sacerdote* en la vida eterna (*¡guau!*). Es el anuncio de la gloriosa trayectoria entre la *iud* y la *lamed*. Cuando se reclama a la Iglesia Católica u otras Iglesias milenarias por haber pasado de su humildad original a una cierta ostentación de realeza en sus templos no se discierne este trayecto entre la *iud* y la *lamed*. Es precisamente lo que debiera de esperarse que suceda para quien alberga la *divina Simiente* o *Verbo* de Dios/Elohim. Otra cosa es la *humildad de espíritu* (Mat 5, 3), requisito *indispensable* para ser bienaventurado y gozar de Su Presencia. La *riqueza en el culto* al *Gran Rey* venidero – así como la *alabanza majestuosa* de los coros- es consustancial con la Promesa y solo molesta al impío.

~o~o~



12

## *Los tiempos históricos según la visión de Dios/Elohim*

Leemos en Wikipedia con respecto al origen del término “*Edad Media*”:

“Aunque hay algunos ejemplos de utilización previa, el concepto de Edad Media nació como la segunda edad de la división tradicional del tiempo histórico debida a Cristóbal Cellarius (*Historia Medii Aevi a temporibus Constantini Magni ad Constaninopolim a Turcis captam deducta*, Jena, 1688), quien la consideraba un tiempo intermedio, sin apenas valor por sí mismo, entre la Edad Antigua identificada con el arte y la cultura de la civilización grecorromana de la Antigüedad clásica y la renovación cultural de la Edad Moderna –en la que él se sitúa– que comienza con el Renacimiento y el Humanismo. La popularización de este esquema ha perpetuado un preconcepto erróneo: el de considerar a la Edad Media como una época oscura, sumida en el retroceso intelectual y cultural, y un aletargamiento social y económico secular...”

Y termina:

“Sin embargo, en este largo período de mil años hubo todo tipo de hechos y procesos muy diferentes entre sí... respondiendo tanto a influencias mutuas con otras

civilizaciones y espacios como a dinámicas internas. Muchos de ellos tuvieron una gran proyección hacia el futuro, entre otros los que sentaron las bases del desarrollo de la posterior expansión europea... Lejos de ser una época inmovilista, la Edad Media, que había comenzado con migraciones de pueblos enteros, y continuado con grandes procesos repobladores...vio cómo en sus últimos siglos los antiguos caminos (muchos de ellos vías romanas decaídas) se reparaban y modernizaban con ariosos puentes, y se llenaban de toda clase de viajeros (guerreros, peregrinos, mercaderes, estudiantes, goliardos, etc.) encarnando la metáfora espiritual de la vida como un viaje (*homo viator*)”

Y luego expresa que el preconcepto de llamar *oscurantistas* a los diez siglos mencionados ya no es de recibo entre los historiadores. Pero este concepto está instalado y marcado a fuego en el *inconsciente colectivo*. A pesar de que vemos magnificas obras en todos los ordenes (arquitectura, escultura, pintura, artesanía, ilustración, música, literatura, filosofía... y el propio desarrollo del *grueso tronco* del pensamiento erudito cristiano) surgidas en esos años inquietos y fermentales no sé porque seguimos asociando a estos siglos un carácter inmovilista. En el espacio cultural europeo muchas *magnas obras* de esos días integran el paisaje cotidiano que a algunos parece hoy avergonzarles, como si fueran testigos incómodos de algo que preferirían ocultar, aunque atraen turistas que dejan millones. Tal vez la creación de la *Universidad en esos años* haya sido lo más fecundo a destacar del punto de vista cultural del occidente cristiano, aquello que atravesando siglos llega a nuestros días reformulando todo. Y estas nacieron a partir del cristianismo y del motor acelerador básico del *renacimiento*

*carolingio* que dedicó todos sus esfuerzos a crear una *civilización universal* que fuera superior a todas las otras. De oscurantismo entonces, *nada*. Más bien un continuo develar de las tinieblas que dio como fruto final el llamado 'Renacimiento' en el siglo XV que sería inexplicable sin los siglos anteriores.

Sobre la *universidad* leemos:

“Una universidad es una entidad orgánica o sistema de unidades operativas investigación y creación de cultura científica y humanística... Las universidades fueron creadas por monjes cristianos durante la Baja Edad Media... se desarrollaron de las escuelas catedralicias y escuelas monásticas que se formaron desde el siglo VI d.C” (Wikipedia)

No se puede decir mas claro: “las universidades fueron creadas por monjes cristianos durante la baja Edad Media”. Y si esta institución es la que le otorga una característica distintiva a la civilización occidental y ella nació del seno de la Iglesia no entendemos cómo puede concluirse que durante esos siglos de acumulación paciente y laboriosa del saber humano hubo frenos o bloqueo al discernimiento intelectual. Incluso nos atrevemos a preguntar ¿es el evolucionismo, por ejemplo, una muestra de libertad de pensamiento o más bien una obstinada y torpe negación de los hechos para imponer *dogmáticamente* un relato *sin Dios* de la Creación? Y también preguntamos ¿opacó acaso el entendimiento de Pasteur -entre otras altas cumbres de la ciencia- su acendrada fe cristiana? Leamos un poco más:

“El término ‘universidad’ se deriva del latín *universitās magistrōrum et scholārium*, que aproximadamente significa ‘comunidad de Profesores y académicos’. Estas comunidades eran gremios medievales que recibieron sus derechos colectivos legales por las cartas emitidas por los príncipes, prelados, o las ciudades en los que se encontraban. Otras ideas centrales para la definición de la institución de la universidad era la noción de libertad académica y el otorgamiento de grados académicos...”  
(Wikipedia)

La ‘*libertad académica*’ viene de aquellos días entonces, nació con la universidad, no es una ‘conquista’ moderna.

^^^

Desde el *punto de vista* del Autor de la Historia –YaHWÉH– hay *cuatro tiempos* históricos:

I) los *tiempos de la ignorancia* (Hech 17, 30)

II) los *tiempos del establecimiento* de la civilización cristiana (aquellos que la historiografía llama “Edad Media”),

III) los *tiempos de la expansión planetaria* del cristianismo,

IV) la *culminación de la Historia*, con la *angustia de Jacob/Gran Tribulación/tiempo de los cazadores*, seguido del *retorno de un remanente de Israel a una Sión restaurada por Su Gloria*

:

Ubiquemos cada uno de estos períodos en fechas y expliquemos alguna cosa sobre ellos:

>> Los tiempos del inciso I son los anteriores a la primera venida del Mesías/*Mashíaj de ISRAEL*,

>> Los tiempos del inciso II -el *establecimiento* de la civilización cristiana- tuvo el inicio heroico de la *misión apostólica* y la primera Iglesia, perseguida y odiada por los poderes de la época, que de la mano del Autor de la Historia tiene su primera victoria en este mundo con la *cristianización del Imperio Romano* a partir de Constantino. Pero este 'envase institucional' no podía espejar la Palabra -como la *democracia liberal* tampoco lo hace digamos de paso-. Se precisaba una *nueva civilización* con otras instituciones que comienza a perfilarse luego de ya pasado un tiempo de la desaparición definitiva de las estructuras imperiales del Imperio de occidente cuando en la *batalla de Poitiers* fue detenida la invasión musulmana por Carlos Martel -732- adquiriendo las poblaciones de la *proto* Europa la conciencia aun difusa de estar definiendo un espacio cristiano que les pertenecía. Y esto llevo más tarde al *origen efectivo* de la construcción consiente de una *nueva civilización* que puede fecharse en la navidad del año 800, en el episodio que referimos en la *segunda parte*, cuando Carlomagno, nieto de Carlos Martel, es coronado "*emperador de los romanos*" en Roma por el *papa* León III. Este título se veía como un intento de restauración del pasado imperial a partir de los *pueblos germánicos* aunque era la Iglesia quien ahora imponía la corona a un '*rey de reyes*' *germano-cristiano* todo lo cual era *radicalmente nuevo*. Y esta construcción de una *nueva civilización* tuvo en el

comienzo gobierno *bicéfalo* como analizamos en detalle antes: el *papa romano por un lado* y un autoproclamado '*rex et sacerdo*' -Carlomagno- *por otro*. Y de la colaboración y/o tensión entre ambos nació la '*civilización occidental y cristiana*'.

Luego de Carlomagno, esta construcción institucional buscó consolidarse bajo el nombre de *Sacro Imperio Romano Germánico*, que quiso ser un remedo del *Reino multinacional venidero* anunciado en el *código del Pantocrator* aunque se quedó como es natural infinitamente más acá. Quizás se interpretase -y ciertamente así era- que debía de entregarse al Mesías/Rey en Su Retorno pueblos *ya subyugados a Su Señorío* pero esa era una mala interpretación de la Palabra. Sin embargo esta intención en cierto modo loable afincó la fe cristiana en los países *proto-europeos* que, cuando consolidados, la llevaron hasta los confines del mundo. Y esto lleva a:

>> Los tiempos del inciso III -*la expansión planetaria*- que tuvo origen en un manojito de acontecimientos que hicieron estallar en pedazos el mundo de entonces, algunos de los cuales -en occidente- fueron:

\* el descubrimiento de América -1492-

\* la imprenta y la divulgación de la Biblia al ciudadano común que ya podía leer -1450-

\* *la reforma protestante* -1517- desafiando la autoridad de la Iglesia Católica,

\* la caída del Imperio Bizantino, heredero del *Imperio Romano cristiano* posterior a Constantino -1453-

Todo lo cual llevo a la explosión de los parámetros -y fronteras- que habían organizado o dictado las reglas del mundo de entonces. Y si los tiempos del *establecimiento* de la cristiandad tuvieron una conducción *bicéfala* -que fue permitida por YaHWÉH como señalamos- los tiempos de su *expansión* se originaron en esa confusa granada de contrastantes perfiles y diferentes filos cuyos efectos cubrieron toda la tierra en una sinergia que se fue haciendo más densa y compleja, actuando y reaccionando, hasta nuestros días. Y estuvo repleta de hostilidad en muchos niveles y por supuesto de guerras. Pero aún así, en el transcurso de los *siglos de la Gracia* y a pesar de esta continua confusión el *sagrado nombre* de Jesús/Yeshua y de Su Palabra llegaron a todos los rincones de la tierra evidenciando que el Propósito de Dios/Elohim -YaHWÉH- se cumple con *divina obstinación* aun en situaciones contradictorias. Leamos este alcance mundial en *Mateo 24, 14*:

"Y este evangelio del reino se predicará en todo el mundo como testimonio a todas las naciones, y entonces vendrá el fin"

^^^

Pero digamos algo sobre cuáles fueron los principales ítems del intento de *amargar las aguas* en el período que va desde el año 1500 hasta nuestros días:

\* la *revolución francesa* y la *Ilustración*

\* la imposición de la *pseudo ciencia* del darwinismo/evolucionismo

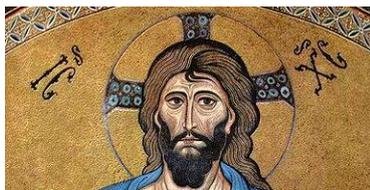
\* el dictadura de la razón *escéptica y relativista* que junto con la *pseudo ciencia* del darwinismo condujo a la concepción de esquemas impíos de organización social como el marxismo/comunismo, el nazismo/fascismo, y, más modernamente, el *cientificismo*, el *transhumanismo* y el *mundo inclusivo* del *smart phone* en donde el relativismo alcanza su ápice (el nazismo puede nombrarse como anti Dios/Elohim pero recordemos que tiene un sustrato místico/ocultista *no racionalista*)

\*los variopintos cultos “new age”, una visión de lo ‘trascendente’ que excluye al Dios de la Biblia y la *cruz* con varios tentáculos de seducción.

Todas estos obstáculos hicieron/hacen difícil el Anuncio de un mundo futuro *restaurado y glorioso* gobernado por el *Mashíaj de ISRAEL y Su Pueblo Santo*. Y en estos días los *redimidos* somos además amenazados por el crecimiento agresivo de la *conspiración de Edom* que se lanza a la caza del *remanente santo* -los  *cristianos fieles*-. Es el inicio de la ‘*angustia de Jacob*’/’*gran tribulación*’/’*tiempo de los cazadores*’ que se manifestará completamente en los breves y caóticos tiempos del *inciso IV* que en cierto modo ya han comenzado. Por algo se dice en *Lucas 18, 8* “*cuando el Hijo del Hombre venga, ¿hallará fe en la tierra?*”

>> Los tiempos del inciso IV -los *preámbulos y el retorno de un remanente de Israel a una Sión restaurada por Su Gloria*- los enfocamos de diferentes modos en el sitio, en acápites, artículos y libros.





13

De la predicación del evangelio a “toda criatura” a la sujeción de las naciones al Mashíaj de ISRAEL/JEZREEL y Su Pueblo Santo

En uno de sus primeros viajes misioneros el apóstol Pablo, llegando a Antioquia de Pisidia, se dirigió a judíos y gentiles de esta forma:

*“El Dios de esta nación de Israel eligió a nuestros antepasados e hizo que se multiplicaran y se hicieran fuertes durante el tiempo que pasaron en Egipto. Luego, con brazo poderoso los sacó de la esclavitud...”*

Y siguiendo el devenir de la Historia, llegó hasta el tiempo del profeta Samuel y afirmó:

*“...les levantó por rey a David... De la descendencia de éste, conforme a la promesa, Dios ha dado a Israel un Salvador, Jesús” (Hech 13, 16-23;)*

Y en el evangelio de Lucas leemos así sobre el anuncio del ángel a los pastores de Belén:

*“No temáis, porque he aquí, os traigo buenas nuevas... que serán para todo el pueblo; porque os ha nacido hoy, en la ciudad de David, un Salvador, que es Cristo el Señor” (Luc 2, 10-11, ver también ver también (Luc 1, 30-33)*

¿Qué hay de especial en estos tres pasajes? Pues algo que debemos poner en la debida perspectiva y que esta escondido en esta afirmación: "Dios ha dado a Israel un Salvador, Jesús". Todo lo cual concuerda con el *Magnificat* de María/Myriam en donde leemos:

*"Ayudó a su siervo Israel  
y no se olvidó de ser misericordioso.  
Pues lo prometió a nuestros antepasados,  
a Abraham y a sus descendientes para siempre.  
Lucas 1, 54-55*

En todos estos textos se afirma que Jesús/Yeshua es el Salvador *de un pueblo: ISRAEL* -que también es JEZREEL-*descendencia de Abraham, Isaac y Jacob* y esto parece contrario a la formula casi dogmática del *llamado a la conversión* en casi todas las denominaciones evangélicas: --¿aceptas a Jesús como tu Señor y Salvador *personal*?, ¿debe decirse Salvador *personal* o Salvador *del pueblo de ISRAEL*? En todo caso ambas cosas se concilian porque es verdad que los *redimidos* experimentamos que Jesús/Yeshua es un Salvador *individual* que se preocupa por cada criatura. En la conversión recibimos al Espíritu Santo en nuestro corazón, lo que sin duda es una *morada individual del Eterno*. Pero si bien esto es cierto y no existe duda el respecto lo que queremos poner en relevancia es que hay *otra dimensión* de esta Salvación contenida en la declaración *bautismal* de la Iglesia Católica -ya citada- en donde se dice:

*"para que, incorporados a su pueblo y permaneciendo unidos a Cristo, Sacerdote, Profeta y Rey, viváis eternamente".*

Es decir, somos salvos individualmente para ser incorporarnos a un pueblo. Ambas cosas son *verdades inseparables*. Y Santiago en la síntesis que cerró el *primer concilio* de la Iglesia se refiere a *un pueblo* como el objetivo de la predicación del evangelio a las naciones, según leemos en *Hechos 15, 14*

*“Simón ha relatado cómo Dios al principio tuvo a bien tomar de entre los gentiles un pueblo para su nombre”*

Es decir que YaHWÉH salió a buscar de entre las naciones gentiles a *un pueblo para Su Nombre* mediante los apóstoles y Su Iglesia. *Un pueblo* y no solo *individualidades*. Un *Pueblo Santo* que tiene un rol a cumplir en el *siglo venidero* como leemos en *Daniel 7, 27*:

*“Entonces se dará al pueblo santo del Altísimo la soberanía, el poder y la grandeza de todos los reinos bajo el cielo. El reino del Altísimo permanecerá para siempre y todos los gobernantes le servirán y obedecerán”*

Declaración solemne si las hay. Aquí se habla de *un pueblo* que recibirá *el dominio de todas las naciones* en el mundo venidero. Esto excede a una salvación *personal*, y es lo que debemos discernir ahora cuando sentimos cercano el fin de *este siglo* (nota 1).

^^^

Hay una diferencia sustancial entre *salvación individual* y *salvación de un pueblo* y es preciso detenernos a meditar sobre los *dos momentos* de la Donación as los hombres del único *Emanuel*. Sabemos que la predicación del evangelio

con el Propósito de rescatar el remanente de las *tribus de Jacob* de entre las naciones para *congregarlo a la Sión en Gloria verdadera* es el cumplimiento de la encomienda de *Isaías 49, 6*. Y lo que se dice en el verso a continuación de esta solemne invitación al Siervo es lo que estará vigente en el *siglo venidero*. Leámoslo:

*“El Señor, el Redentor y Santo de Israel, le dice al que es despreciado y rechazado por las naciones: --Los reyes se pondrán en posición de firmes cuando tú pases. Los príncipes se inclinarán hasta el suelo por causa del Señor, el fiel, el Santo de Israel, que te ha escogido”*

Aquí se nos señala el *destino de Gloria* de Aquel que fue *despreciado, rechazado y desfigurado* hasta no parecer un ser humano en el *siglo venidero*. Y se dice que los reyes se pondrán en *posición de firmes* a Su paso. Y detrás de esta marcha triunfal habrá un Pueblo disciplinado. Leamos de nuevo sobre estas *dos manifestaciones* de Emanuel en *Isaías 52, 13-15*:

primera: *Siervo Sufriente,*

*“Pero muchos quedaron asombrados cuando lo vieron. Tenía el rostro tan desfigurado, que apenas parecía un ser humano...”*

segunda: *Gran Rey/Mashíaj de ISRAEL/ JEZREEL,*

*“Y él alarmará a muchas naciones; los reyes quedarán mudos ante él. Verán lo que no se les había contado; entenderán lo que no habían oído hablar”*

Y la diferencia entre la *primera y segunda* manifestación es lo que va entre la *predicación universal* de la salvación mediante *la fe en el Sacrificio de la cruz* que tiene como destinatarios a *personas* –“*cada criatura*”- y la *sujeción de todas las naciones* al *Gran Rey venidero* y Su *Pueblo Santo* que tendrá como objetivo a *naciones*. Y esta también es la diferencia entre el *catolicismo* de hoy con sede en la *colina Vaticana* y el *Sumo Sacerdocio universal según el orden de Melquisedec* que tendrá sede en una *nueva Jerusalem*, capital del venidero *Gran Reino de ISRAEL/JEZREEL*, del cual seremos parte como *Pueblo* los cristianos fieles *¡Vienen días emocionantes para los redimidos! ¡Viene el post-catolicismo!*

^^^

Leemos sobre la autoridad que imponía Carlomagno a sus gobernados:

“En última instancia, todo descansa en la personalidad del soberano. Su sola presencia en un lugar podía imponer sus decisiones a los condes y a los grandes, y hacer reinar el orden y la justicia...” (historiaybiografias)

En ese tiempo que quiso ser el *prototipo* de Reino venidero el desafío a la autoridad del emperador se disolvía ante *su sola presencia* sin necesidad de recurrir a las armas. O de la presencia de sus *'missi dominici'* –*'enviados del Señor'*- a quienes Carlomagno había investido de toda autoridad tanto para juzgar como para actuar en consecuencia. La *fama* de ser un *rey justo y severo* unido a su *carisma personal* era suficiente para doblegar toda rebeldía –a veces se agregaba la mediación de un prelado de la Iglesia-. Se dice en *Jeremías 3, 17*:

*“En aquel día, Jerusalén será conocida como  
“el Trono del SEÑOR”. Todas las naciones  
acudirán a Jerusalén para honrar al SEÑOR.  
Ya no seguirán tercamente sus... malos deseos”*

Y también *Isaías 11, 10:*

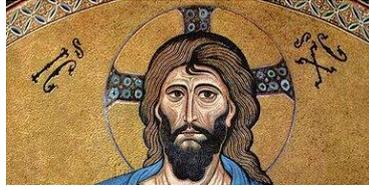
*“Acontecerá en aquel tiempo que la raíz de Isaí...  
estará puesta por pendón a los pueblos, será  
buscada por las gentes; y su habitación será gloriosa”*

En el *siglo venidero*, ya sin el *velo* que hace que las naciones erren en forma contumaz, y con un *Gran Rey* mundial – Hijo de Dios/Hijo del Hombre/Hijo de David- que inspire respeto unánime habrá *Paz* y *Justicia* duraderas. Y *Gozo*. Por eso se dice:

*“ ¡No pongan su confianza en los simples humanos; son tan frágiles como el aliento. ¿Qué valor tienen?!”*



nota 1: en el día de hoy -26/10/2016- el Vaticano ha fundamentado su negativa a autorizar la cremación y dispersión de las cenizas de los difuntos alegando –entre otras razones- que el cuerpo del difunto pertenece al pueblo de Dios y no a la familia. Lo que es una impactante decisión.



14

## *Brotando para el siglo venidero,*

Leemos en Josué 3, 17:

*“...los sacerdotes que llevaban el arca del pacto del Señor se quedaron parados en tierra seca... (y) esperaron allí hasta que toda la nación de Israel terminó de cruzar el Jordán por tierra seca”.*

Siempre recordamos el cruce del Mar Rojo –el *golfo de Aqaba*- en la huida de los *hijos de Jacob/Israel* hacia la *Tierra Prometida*, pero aunque lo tengamos algo olvidado el cruce del río *Jordán* fue igual de portentoso. Y en el medio de ambos portentos se desarrolla el *peregrinaje* en el desierto que es tipo de *la Iglesia en las naciones*. Nos acercamos a ese ‘cruce’ del *Jordán* en que terminará nuestro peregrinaje y todo cambiará.

Luego de pasar las que en ese momento eran caudalosas aguas como en *tierra seca*, YaHWéH ordenó a Su Pueblo levantar un *majano* en el lugar en donde acamparon con *doce piedras* tomadas del lecho del río que cruzaron. Y uno de los cambios cotidianos que experimentaron los *hijos de Jacob/Israel* fue que el *mana* dejó de caer. Leamos como Josué explicó la razón de YaHWéH para ordenar que se levantara un *majano* –en realidad fueron dos, pero uno quedó en el lecho del *Jordán* en donde había estado parados los sacerdotes llevando el arca del Pacto-:

*“Lo hizo para que todas las naciones de la tierra supieran que la mano del Señor es poderosa, y para que ustedes temieran al Señor su Dios para siempre” (Josué 4, 24)*

Y veamos la mención al cese de la provisión diaria del mana:

*"El maná dejó de caer el día que empezaron a comer de las cosechas de la tierra y nunca más se vio. Así que, desde ese momento, los israelitas comieron de las cosechas de Canaán" (Josué 5, 12)*

Y hoy estamos a punto de levantar otro *Majano/testimonio* que no será esta vez de *doce piedras*, sino de *doce tribus renacidas del Espíritu (Ap 7, 4-8)* y hoy ocultas que conmoverán al mundo finalizando el tiempo de la *peregrinación*. Y también pronto cesará el *Mana* de la *eucaristía*.

^^^

Nos referimos en otro capítulo al *transepto* entre la *iud* y la *lamed* y prometimos volver a ellas para ilustrar el cambio radical que se aproxima para los *redimidos*. Recordemos que la *iud* es la única letra del alfabeto hebreo “colgada” del renglón superior y que *no toca el inferior*: Así:



Y que la *lamed* toca el renglón inferior y excede el superior. Así:



Y esto expresa el *transepto* en el que nos encontramos. Podemos ver el trecho de la *lamed* que *penetra* el renglón superior -'cruza el Jordán'- como un *brote* que surge desde una *preciosa raíz* que es la parte de la *lamed* contenida entre *ambos renglones*. Esto es más evidente en su verdadera grafía que es así:



en donde el segmento del *brote* -la parte superior- luce más vital. De modo que la *lamed* nos habla de *tierra fértil*, de *cosecha* -el Jordán *desbordaba* en el momento en que fue cruzado porque estaba en temporada de cosecha (Jos 3, 15)- También la *lamed* expresa la *idea de un Rey* por el hecho de sobresalir con gesto *airoso y triunfante* por sobre todas las otras letras contenidas en el espacio *encerrado* entre dos renglones. La *iud* es una *semilla sembrada desde lo Alto*: JEZREEL (Dios Siembra) y representa el *Pueblo Santo* sellado con el *bautismo* pronto para *brotar en el siglo venidero*. Y en ese tiempo se hará innecesaria la *eucaristía* que fue una ceremonia ordenada para un *tiempo acotado: hasta que Él venga* (Mat 26, 29). Y sin *eucaristía* -entre otros *radicales* cambios- el tiempo de la Iglesia habrá quedado atrás. Ella se define como un *pueblo peregrino* (1 Pe 2, 11) y el destino final de esta *peregrinación* dos veces milenaria no es el Cielo sino el *Reino de Gloria prometido a Abraham*. Que es "la ciudad cuyo arquitecto y constructor es Dios/Elohim" que el padre de la fe esperaba (Heb 11, 10). Y esta *Ciudad* que es

nuestra herencia descenderá sobre una tierra *transmutada por Su Gloria*. Recordemos que en *Romanos 8, 19* se dice: "Porque el anhelo ardiente de la creación es el aguardar la manifestación de los hijos de Dios". Es decir que junto con el advenimiento del *Reino* se producirá la *restauración* de toda la Creación. Hablando en términos de hoy en ese tiempo será restaurado el *medio ambiente* a un grado tal que no podemos imaginarlo con nuestra mente carnal ya que toda la Creación estará *permeada por Su Gloria*.

Este es el *nuevo amanecer* del que debería hablar el Vaticano aunque no es fácil -y tal vez no sea apropiado- anunciar su propio fin. Y no es que el Señor no quiera salvar de su actual desencanto a Su Iglesia sino que tal decaimiento es señal de que el número de la *plenitud de los gentiles* está a punto de colmarse y "luego todo Israel será salvo, como está escrito: --Vendrá de Sión el Libertador, que apartará de Jacob la impiedad" (*Rom 11, 25*). En esto está ocupado el Señor ahora. Leemos en *Isaías 49, 8*:

"Por medio de ti restableceré la tierra de Israel  
y la devolveré a su propio pueblo"

Es cada día más evidente que las contradicciones entre lo que esperamos los cristianos y los *paradigmas políticos* vigentes son cada vez más insalvables. Pronto -o ya- ser cristiano será ser un *antisistema* (y me estoy refiriendo a occidente) como lo era cuando se anunciaba el evangelio en el impío Imperio Romano anterior a Constantino. Es cierto que cuando anunciamos el *Reino* hay una *incomprensión semántica* que nos juega en contra porque los regímenes monárquicos y la realeza de *este mundo* están asociados con arbitrariedad, falta de representatividad, gastos inútiles y

vida superflua ¿cómo esperar entonces que la salida del caos actual sea a través de un Reino? Eso ya lo experimentamos se dirá. Es que la palabra 'Reino' cuando se refiere al mundo venidero tiene connotaciones que *no existen en el mundo de hoy ni existieron nunca antes (Ju 18, 36)*. Y sumado a esta incomprensión básica, es cierto también que los paradigmas políticos la *democracia liberal* hacen difícil visionar la profecía bíblica (especialmente en occidente). Pero sin embargo es muy claro que lo que esperamos los *redimidos* según Su Palabra es un *Reino* y *no una democracia universal conformada por repúblicas soberanas atadas por instituciones internacionales*. Recordemos lo dicho por la socióloga holandesa ya citada:

*“..si ningún sistema político formal -inventado por el hombre agrego yo- puede durar para siempre, ¿por qué lo va a hacer esta democracia liberal?”*

Vamos hacia un *Reino de Gloria*, el mismo que alude el *Padrenuestro*: “*¡qué tu Reino venga pronto!*” Estamos en un traumático tránsito entre el Emanuel/Yeshua -centro de la *crístiandad*- y el Emanuel/YaHWéH-TSIDKENU -*Gran Rey universal venidero*-. Es decir, estamos entre la *peregrinación en el desierto de las naciones* y la *herencia prometida a Abraham y su descendencia*. Entre el *proyecto de los hombres* y el del *Autor de la Historia*. Y en esta zona de penumbra en que nos movemos -las vísperas del cruce del Jordán- todo parece decaer como si Alguien estuviera soplando fuerte. Y no solo decaen *instituciones políticas prestigiosas nacionales e internacionales*, sino también *instituciones financieras y deportivas internacional* y todo en general esta en desencanto. Incluso la Iglesia Católica decae visiblemente,

porque será sustituida por el *Reino* que es el *post-catolicismo*. Leemos en Job 12, 21-25:

*“Él derrama deshonra sobre los príncipes  
y desarma a los fuertes... descubre los  
misterios escondidos en la oscuridad;  
trae luz a la más profunda penumbra...  
Ellos andan a tientas en la oscuridad...  
los hace tambalear como borrachos”*

*¿No es esto lo que vemos todos los días?: “misterios escondidos en la oscuridad” que salen a luz, líderes sólidamente instalados de cualquier ámbito a los que Él de pronto “hace tambalear como borrachos”. Son los WikiLeaks que supimos merecer. Y entre trancos y barrancos nos introducimos en una *negra noche*. Despertemos mientras aun hay algo de luz y los escombros todavía no nos cubren a la *viva esperanza* de que pasadas esas tinieblas, si perseveramos hasta el fin, seremos *sacerdocio real*. Dice Isaías 60, 2-3:*

*"Una oscuridad negra como la noche cubre  
a todas las naciones... pero la gloria del  
Señor se levanta... reyes poderosos vendrán  
para ver tu resplandor"*  
Isaías 60, 2-3

*Un resplandor de Gloria saldrá de una nueva Jerusalem. Viene la noche, pero viene luego el *Reino prometido a Abraham, Isaac y Jacob y su descendencia santa*. ¡Lo que los profetas anunciaron, lo que los apóstoles predicaron, lo que el Espíritu confirmó se ha acercado!*

*¡Regocijémonos!*



*[www.rejusticianuestra.com](http://www.rejusticianuestra.com)*