



LA CREACIÓN DE UNA RAZA UNIVERSAL



DE REYES Y SACERDOTES

~*~*~



(Adán y Eva y su descendencia justa)

Carlos Canosa/Jerusun

**Él los hizo aptos para que participen de la
herencia que pertenece a su pueblo,
el cual vive en la luz
Colosenses 1, 12**



Índice

5) De vuelta a Gobekli Tepe, la razón para la construcción de los recintos

6) Relatos acerca del sorprendente inicio de la Eucaristía

(sigue)





De vuelta a Gobekli Tepe, la razón para la construcción de los recintos

Cuando en el primer capítulo analizamos el yacimiento de Gobekli Tepe quedo por determinar cuál pudo haber sido el propósito para su construcción. Tendría que ser algo considerado importante para haber convocado semejante esfuerzo.

Por lo pronto parece evidente que estos no eran lugares de culto porque no hay en ellos rastros de adoración a ningún 'dios' y siendo varios los recintos y abigarrados unos con otros se contradice la hipótesis de una ceremonia comunitaria. Su principal característica está en la decoración de los pilares perimetrales con una variada fauna cuyo grácil movimiento y naturalidad no la muestra en poses hieráticas de animales 'divinizados'. Tampoco podrían ser *observatorios astronómicos* pues no hay evidencia de que se realizaran observaciones del firmamento y el hecho de ser varios recintos apiñados sin lógica geométrica alguna y centrados en sí mismos no es funcional a ese propósito.

Lo característico es que en todos los recintos hay *dos* monolitos prominentes que ocupan un lugar central y tienen rasgos *antropomórficos* pero sin la precisión de otros elementos allí encontrados. Sobre ellos dice así un documentado artículo en Infobae:

"Dudo en calificarlos de dioses, pero ciertamente representan algo más grande que las esculturas humanas. Quizás eran ancestros importantes"

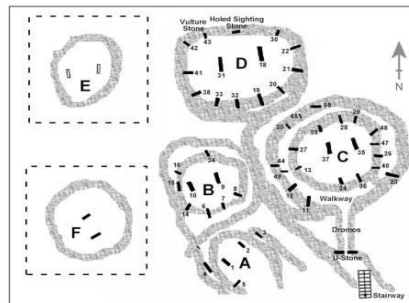
Tampoco se encontraron restos de comida que indiquen que allí se realizaran banquetes rituales ni hay señales de asentamientos humanos en las cercanías, más bien se llegaba a este conglomerado de recintos desde diversos lugares no cercanos con algún propósito específico, y luego los grupos se retiraban a sus lugares originales. Así lo dice el mencionado artículo:

"Hasta el momento, todo indica que los recintos en círculo funcionaban como un punto... al que llegaban... pobladores de diversos lugares para celebrar un ritual... luego de lo cual se retiraban a sus hogares o se desplazaban a otros sitios"

De todas estas hipótesis descartadas surge como evidente que esta 'extraña' aglomeración de recintos no tenía como propósito congregar asentamientos humanos. Sin embargo es obvio que se habían unido fuerzas -y no pocas- para construirlos de modo que tendrían un propósito relevante.

Y como si fueran pocas las preguntas no contestadas por las hipótesis de la ciencia oficial, hay evidencias de que cada cierto número de años estos recintos *eran soterrados a propósito construyéndose otros nuevos sobre ellos siguiendo los mismos parámetros*. Esto simplemente no tiene explicación alguna en las hipótesis comunes.

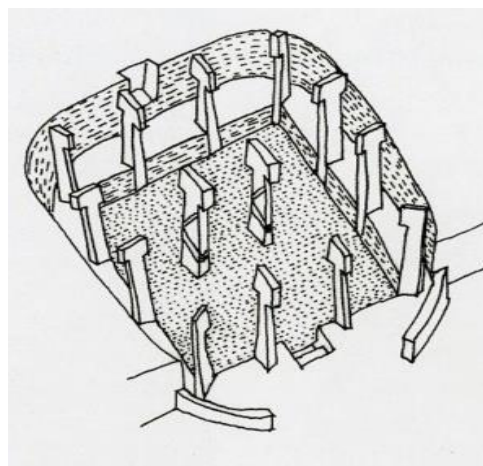
Repasemos ahora la conformación física. Esta sería su disposición en planta que muestra claramente que eran yuxtapuestos unos a otros:



y esta una vista elevada:



y esta una figura que ilustra la configuración padrón de cada recinto:



en donde vemos:

- 1) *dos pilares* centrales de +/- *siete* metros de altura que ya vimos tenían señales *antropomórficos* y son el foco de la composición
- 2) una murada perimetral de piedra no labrada en donde se insertan *doce pilares* de +/- *tres* metros de altura decorados con motivos de fauna terrestre y acuática
- 3) una especie de *bancada corrida* adosada a esa murada indicando que quienes allí se sentaban observaban lo que sucedía en el centro.
- 4) y algo importante y también misterioso: estos recintos *no estaban techados*, es decir que los pilares/monolitos *no cumplían ninguna función estructural* sino que eran tan solo representaciones o soportes de decoraciones.

Vistos estos *contextos conceptuales y físicos* vamos a describir un *propósito* que puede adecuarse a ellos y que es imposible de ser contemplado en las hipótesis 'evolucionistas' de la ciencia oficial.

<<>>

Luego de que Adán y Eva fueran expulsados del Jardín del Edén, Dios/Elohim se dirigió así a Su criatura, 'imagen y semejanza' Suya aunque ahora deteriorada por la desobediencia:

"Ahora la guerra te la ha declarado el adversario, y estará contra ti, aún cuando estés fuera del

paraíso,... trayendo todo mal, hasta la muerte, pero cuando la resurrección venga, yo te levantaré y luego te daré a comer del árbol de la vida”

(*ApdM*)

Y después de su muerte profetizó de esta manera sobre su cuerpo:

“Tú eres del polvo de la tierra y a la tierra regresarás. Una vez más me comprometo contigo a que te resucitaré el día de la resurrección junto con todos los hombres que vengan después de ti”

(*ApdM*)

Y a su hijo Set el arcángel Miguel dijo solemnemente:

“A partir de ahora cada hombre sabio que muera esperará hasta el día de la resurrección”

(*ApdM*)

Estos pasajes del *ApdM* además de ser un poderoso testimonio acerca de la resurrección y el Primer Pacto o *pacto adámico* define claramente los parámetros de la ‘nueva situación’ que encontró la primera pareja ‘imagen y semejanza’ de Dios/Elohim fuera del Jardín del Edén. De modo que Adán:

1) tendría *prole*, cosa que no sabía cuando estaba en el Jardín,

2) moriría, pero resucitaría él y todos los *justos* de su descendencia, para retornar/recuperar al estado de Gloria perdido. Esto sería cuando se cumplieran los tiempos determinados por Dios/Elohim que en el *ApdM* se establece en 5.500 años a partir de la salida del Edén -se refiere al tiempo hasta la manifestación de Cristo/Mashíaj de ISRAEL-.

3) su *prole* sería asediada con intenciones asesinas por Satanás sin darle respiro hasta el fin de los días. El Enemigo de nuestras almas se propuso desde su caída convertir la vida de los hombres en algo miserable intentando mantenernos para siempre atrapados en su reino de tinieblas de modo de frustrar el retorno a la Gloria de Adán y su *descendencia justa*.

Y estos son *tres* parámetros que marcaron/marcan la existencia en “tierra extraña” que es la que aun transitamos como ‘peregrinos y extranjeros’ ya que aquí no esta nuestro destino. Y con vista al análisis de estos recintos los resumiremos mejor así:

1) parto con dolor

2) muerte a la espera de la resurrección

3) resistencia a las insidias y mañas de Satanás

lo que constituye la *protoreligión* que despuntaba en tiempos de los constructores de Gobekli Tepe. Ahora bien, comenzando por el último ítem mencionado, Adán y Eva conocían muy bien las intenciones malignas de Satanás -la Serpiente Antigua- que los

habían llevado a la miserable situación en que se encontraban -y heredamos- pero los *dos* primeros ítems: parto con dolor, y muerte a la espera de la *resurrección*, eran una completa novedad para ellos. Y ambos se convirtieron entonces en *eventos sagrados* que recordarían -por oposición- la Gloria perdida.

En este sentido la representación de la fauna acuática, terrestre y aviar, que decoraban con grácil delicadeza los monolitos perimetrales eran sin duda una alusión al Jardín perdido, lugar sagrado por excelencia, cuyo recuerdo *santificaba* el ambiente al invocar días en los que la desobediencia bajo la insidia de Satanás aun no se había producido. Y es a la luz de estos dos ítems que hay que entender los yacimientos de Gobekli Tepe. Por ejemplo, esta es una de las imágenes que allí se encuentra:



que obviamente es una mujer dando a luz, y hay *imágenes fálicas* contextualizadas en el clima de inocencia que caracteriza todo lo encontrado en ese yacimiento en donde no hay nada que exprese perversidad. Hagamos el esfuerzo de ubicarnos en ese momento inaugural: si siguiéramos la hipótesis 'evolucionista' el nacimiento de un nuevo ser sería algo rutinario para seres simiescos carentes de todo

sentido de trascendencia. Pero para quienes cayeron de la Gloria es una situación muy diferente: era una novísima experiencia envuelta en los Propósitos del Creador. Leamos en el *ApdM* el relato sobre las circunstancias *extremas* del nacimiento del primer hijo de Adán quien viendo los primeros dolores de parto de Eva y estando en la morada de las proximidades del Jardín que Dios/Elohim les había adjudicado luego de su exilio -la llamada Cueva de los Tesoros- le dice:

“No es conveniente que dé a luz en este lugar vayamos a la cúpula de roca que Dios nos hizo de refugio librándonos de la mala intención de Satanás...

Y entonces se dirigen a ese lugar -la ‘cúpula de roca’- que conocemos de otras partes de los relatos y que era un ‘refugio’ construido por Dios/Elohim cuando Satanás y sus ángeles caídos arrojaron desde la cima de una montaña una enorme piedra para matarlos mientras dormían la cual fue cambiada en su trayecto en una ‘cúpula’/refugio que no solo no les hizo daño sino que los protegió en su interior y que por eso tenía para ellos un significado especial (nota 1). Y ya en ella llega el momento del parto de Eva:

“... y cuando llegó el momento de dar a luz, ella se asustó mucho. Y Adán sintió mucha compasión, y estaba muy preocupado porque creía que estaba cerca de la muerte y que las palabras de Dios, sobre su fin, se estaban cumpliendo: "Con sufrimiento tendrá a sus hijos y con dolor los dará a luz" ...

Y entonces:

“se levantó y oró a Dios: "Oh Señor, mírame con ojos de compasión y de misericordia y libérame de esta angustia. Y Dios miró a su sierva Eva, y en su entrega, dio a luz a su primer hijo...

Como señalamos, en la hipótesis ‘evolucionista’ dar a luz no llamaría la atención de seres simiescos pero si en cambio consideramos a la primera pareja exiliada en este mundo árido y despojado de Su Gloria consentiremos que en realidad este acto debió de estar envuelto en un misterio *profundo* y *agónico*. Y dice el *ApdM* que luego de la oración/clamor de Adán:

“vinieron doce ángeles y dos virtudes, y se pusieron de pie a la derecha y a la izquierda de Eva”

lo que explicaría los *doce monolitos* perimetrales y los *dos centrales*. Estos últimos serían la representación de las ‘*dos virtudes*’ celestiales que se ubicaron a un lado y otro de Eva en el momento del *parto* aunque no sabemos qué eran ellas exactamente. Y estos dos monolitos centrales pueden ser también una evocación a Adán y Eva amparando las primeras descendencias. O tal vez las dos cosas: Adán y Eva y/o de las ‘*dos virtudes*’. Lo cierto es que en días del primer nacimiento a un lado y otro de Eva hubo *dos presencias* y esto -por lo menos- es lo que se quiso reproducir con los dos monolitos levemente *antropomórficos*. De modo que entre los dos monolitos centrales se ubicaría la parturienta y en la bancada perimetral los allegados a ella en intensa oración. Y la composición física de los recintos, aislados unos de otros aunque abigarrados, indica el necesario recato entre los diferentes grupos

que podrían coincidir en la misma fecha -ya vimos que el pudor es lo primero que apareció como lo expresa la talla de piedra comentada antes-. Y luego de ocho días de oración y *acción de gracias* el grupo -quizás solo integrado por mujeres- regresaría a sus hogares con un nuevo integrante.

por estas razones entendemos que estos recintos eran 'paritorios' de las primeras generaciones adámicas lo que nos lleva a la conclusión de que efectivamente eran *recintos sagrados* en donde se manifestaba la angustia y alegría de ese misterio primigenio cuya fascinación aun hoy nos subyuga, pero no lugares de culto a una divinidad.

Y digamos más: el número '12' indica *gobierno celestial*:

›doce tribus,
›doce apóstoles,
›doce puertas y doce cimientos de la Jerusalem Celestial,
›doce mil por doce mil -ciento y cuarenta y cuatro mil-
primicias de los redimidos

de modo que los *doce ángeles* que descendieron anunciaron el Reino de Gloria/Reino de los Cielos prometido a la *descendencia justa* de Adán que es el mismo prometido a Abraham y su *descendencia justa* y que se acercó a nosotros con la manifestación del Hijo de Dios/Hijo del Hombre/Hijo de David Jesús/Yeshua en la *plenitud de los tiempos* (Luc 1, 32-33; Mat 4, 17; 6, 10).

Y también es fácil explicar los dos últimos misterios:
↔ estos recintos no precisaban estar techados porque antes del Diluvio no llovía y ↔ el soterramiento de ellos cada cierto número de años podría responder al cambio de una generación a otra: la nueva generación comenzaría un nuevo ciclo de recintos (nota 2). Y con el pasar del tiempo, el aumento sustantivo de la descendencia de Adán superó las 'locaciones' de estos paritorios tan especiales y la *sacralidad* de un nacimiento ya más habitual se habrá expresado de otra forma en cada uno de los asentamientos de las primeras poblaciones ya divididas en naciones.



nota 1): hay una coherencia entre una cueva en forma de cúpula arredondeada y la forma de los recintos de Gobekli Peke ya que podríamos preguntarnos porque ellos no son cuadrangulares por ejemplo. Y es evidente que la ronda de ángeles que se formó en torno de Eva cuando dio a luz por primera vez tiene que ver con que sean doce los monolitos perimetrales 'en círculo' de los recintos.

nota 2) otro elemento no explicado es como se organizó la cuadrilla necesaria para construirlos. Es evidente que -una vez más- los Arcángeles estuvieron guiando esto, por lo menos las primeras construcciones, enseñando como extraer de la cantera, transportar e instalar los monolitos. Y como dijimos en otra oportunidad seguramente la talla de las primeras generaciones de Adán eran mayores a las del hombre actual.



6

Relatos acerca del sorprendente inicio de la Eucaristía

¶ Si hay algo que marca a la *fe cristiana* es la Eucaristía y si tenemos en cuenta la edad que se atribuye al *ApdM* - los tiempos de Esdras- y aun la que le atribuyen los biblistas más 'objetivos': los primeros siglos -del I a V- y que ellos son basados en antiguos textos judíos escritos posiblemente en arameo, lo que vamos a citar es muy *sorprendente*. Y comenzando esta revelación diremos que Adán, no soportando el trauma de las nuevas condiciones que le imponía el éxodo del Jardín decidió acabar con su vida rodando por la ladera de un monte empinado. Y como efectivamente consiguió su obje fue resucitado por Dios/Elohim y entonces:

“Adán y Eva tomaron piedras y los pusieron en la forma de un altar... (y) la sangre que había caído sobre la arena... la ofreció en el altar como una ofrenda a Dios”

y a continuación:

“con gran llanto oraron a Dios diciendo: "perdona nuestra intrusión y nuestro pecado, y míranos con ojos de misericordia porque cuando estábamos en el jardín, nuestras alabanzas e himnos estaban delante de ti sin cesar”

Y esta fue Su reacción:

“Dios... miró a Adán y a Eva, y vio que habían celebrado una ofrenda con su sangre, sin que él se los hubiese ordenado y se agradó aceptando sus ofrendas. Y Dios envió desde su presencia, un brillante fuego que consumió la ofrenda”

Y ¡atención a lo que viene!:

Luego vino la Palabra de Dios a Adán, y le dijo: "¡Oh Adán, como has derramado tu sangre, así yo también he de derramar mi sangre cuando me haga carne y camine en medio de tu descendencia y así como moriste, yo también moriré y así como construiste un altar y ofreciste tu sangre, yo también levantaré un altar y ofreceré mi sangre en él. Y como me demandaste el perdón a través de la sangre, yo también voy a hacer que con mi sangre reciban el perdón de los pecados, y borren las transgresiones que cometieren contra mí.

No es de extrañar que ante tan explícita mención a la Eucaristía algunos afirmen que estos relatos fueron *interpoladas* por los primeros cristianos en las fechas que mencionamos. Pero sucede que los pasajes citados son solo una parte de un extenso trecho que por su vez es citado luego en otras partes del texto y que se continúa en otro que a continuación transcribiremos. Es decir, si el tal ‘interpolador’ hubiera incluido este pasaje, para hacerlo funcional a al relato total tendría que haber *reescrito todo el libro*. Pero aun concediendo que esto se hubiera hecho -y no lo estamos afirmando-

lo que interesa destacar es que en este pasaje se hace alusión a hechos concretos, *no a símbolos*. La *proto Eucaristía* de Adán y Eva fue un acto de agradecimiento -*Acción de Gracias*- a Dios/Elohim por haber vuelto a la vida a Adán y un ruego para ser restituidos a la Gloria perdida.

Pero agregamos algo muy importante: cuando aquí se dice “vino la Palabra de Dios” se está refiriendo a una Persona -el Verbo de Dios- ya que esto es lo que se entiende claramente si consideramos la totalidad de los pasajes en que se dice que “vino” y luego “se retiró” la Palabra. Siempre se alude a una Presencia concreta, *no tan solo a una locución* ¿De qué otra forma podemos entender por ejemplo?: “yo también voy a hacer que con mi sangre reciban el perdón de los pecados, y borren las transgresiones que cometieren contra mí”

Y se dice al final de este trecho:

“Esta... fue la primera ofrenda que Adán hizo a Dios, y desde ese día fue su costumbre hacerlo”

porque hubo aun otra que completa el significado de la Eucaristía. Pero antes de ir a ella atendamos a algo que tampoco es menor: vimos que para poder nacer la agricultura el trigo silvestre hubo de transformarse en trigo cultivable, acontecimiento que es el *cerno* de la ‘revolución neolítica’ nombrada pero no explicada como sucede en todo el relato oficial que nos enseñan como un dogma incontestable. Algo ya vimos pero vamos a citar este otro pasaje del *ApdM*:

“Y el Señor Dios envió las semillas a través de Miguel Arcángel y se las dio a Adán y le mostró la manera de sembrarlas y de preparar el terreno, y le enseñó cómo podría separar la tierra en sectores de frutas y de otras plantas que podrían disfrutar sus generaciones”

Aquí se dice dos cosas: 1) que las *semillas cultivables* de trigo fueron provistas por Dios/Elohim y 2) que Adán recibió las primeras clases de agricultura también del Cielo. Esto es más coherente que pensar que fue un ser simiesco el que ‘inventó/descubrió’ la agricultura. En realidad esto le fue revelado por el Cielo a un ser caído de la Gloria que precisaba alimentar su cuerpo alterado en sus funciones y que no sabía cómo hacerlo. Y esto se completa con el siguiente pasaje:

“Entonces la Palabra de Dios vino de nuevo a Adán, y le dijo: "Toma una parte de este trigo y hagan con el algunos panes para que nutran sus cuerpos. Y dio Dios sabiduría al corazón de ellos para que elaboraran... los panes”

Es decir la elaboración del ‘pan nuestro de cada día’ es también una enseñanza que vino de Dios/Elohim y Su Palabra. De modo que Él:

- 1) proveyó la semilla,
- 2) enseñó como sembrarla y
- 3) enseñó como elaborar el pan a partir del trigo.

Esto muestra al hombre como criatura *caída* de la Gloria y dependiente de Su Creador (nota 1).

Y vayamos entonces a la complementación de la *proto* Eucaristía comenzando por la ofrenda del pan que habían aprendido a hacer:

“Entonces Adán y Eva tomaron del trigo, e hicieron con el una ofrenda, en la montaña, donde habían hecho su primera ofrenda de sangre. Y ellos ofrecieron esta ofrenda de nuevo en el altar que había construido en un principio.”

Ya vimos la oferta de sangre y ahora viene la oferta de pan en el mismo altar ¿le recuerda esto a algo estimado lector? Y Adán y Eva oraron:

“Oh Señor acepta esta ofrenda de nosotros y no nos prives de tu misericordia”

y a continuación:

“Dios envió un brillante fuego sobre la ofrenda de Adán y Eva, y la completó con brillo... y el Espíritu Santo descendió sobre la ofrenda”

luego Dios/Elohim puso esta ofrenda en la boca de Adán y Eva mediante un ángel -¿ni Adán ni Eva la tomaron con sus manos!:

“y cuando recibieron de la ofrenda, las almas de Adán y Eva se iluminaron, y sus corazones estaban llenos de gozo y alegría y de las alabanzas de Dios”

¿Sorprendido lector? Como dijimos más arriba, es muy difícil ver en estas cosas una mera ‘interpolación’ de un texto ya que se trata de un pasaje muy extenso

del cual aquí de nuevo transcribimos fragmentos y que está relacionado con al relato anterior. Estos forman parte estructural del texto -¡y aun falta otro!- y muestra a la *proto* Eucaristía -Acción de Gracias- con el perfil católico que conocemos, y no como un mero simbolismo o un acto perverso del Vaticano de aquellos días en un amaño con el emperador Constantino. Pero el final de estos pasajes es más sorprendente aún, si cabe. Nos cuenta que Satanás airado por el agrado de la ofrenda de Adán al Señor lo atacó con una gran piedra hiriéndolo en el costado. Leámoslo:

“entonces Satanás se apresuró y con la fuerte piedra de fierro que tenía golpeó el lado derecho de Adán, perforándolo, del cual fluía sangre y agua, entonces Adán cayó sobre el altar como un cadáver...”

Y sigamos la acción hasta su culmen:

“Y Dios miró que Adán moría y envió su palabra para que se pusiese de pie y termine de entregar su ofrenda porque...es de sumo valor.

Dijo además a Adán: --**Así también me va a suceder cuando baje a la tierra, cuando sea traspasado, pues de mi costado va a salir sangre y agua siendo mi cuerpo ejecutado y ofrecido sobre el altar como la ofrenda perfecta y verdadera.**

¡Sorprendente verdad! aun para quienes confesamos que la Iglesia que Jesús/Yeshua fundó es la Iglesia Católica y no puede ser otra. Y estos textos explican el asombro/dificultad que personalmente tuve cuando

comencé a estudiar la Biblia y me resultó extraño que al Hijo de Dios se le llamara la Palabra de Dios. No encontraba una conexión eficiente entre Persona y Palabra pero aun así lo acepté por fe.

Y es un ensanchamiento de mi entendimiento leer en el *ApdM* que cada vez que a Adán -o Eva- le angustiaba algo o le acontecía algún incidente a manos de quien lo odiaba y “es asesino desde el principio” (Jn 8, 44) Dios/Elohim envía Su Palabra la cual como dijimos es una Presencia real, *no solo algo audible*. Y entonces esta *decía* o *hacía* algo en Su Nombre pero a veces Dios/Elohim se identifica con ella como siendo Él mismo. Por eso se me ilumina ahora Juan 1, 1-2:

en el principio la Palabra ya existía.

La Palabra estaba con Dios,
y la Palabra era Dios.

El que es la Palabra existía
en el principio con Dios.

o este otro pasaje del tiempo cuando Satanás esté realizando su ultimo y agónico esfuerzo por destruir esta vez la *descendencia justa* de Adán que le disputa su ‘reinado’ por los méritos de la Cruz:

llevaba puesta una túnica bañada de sangre, y su título era «la Palabra de Dios»

Apocalipsis 19, 13

Y sabemos lo que vino después de esta última Intervención.

Y hay aun otros temas que encuentran entendimiento completo a partir de la lectura del *ApdM* que analizaremos más adelante.

~~~~~

nota 1): también la *ganadería* -el pastoreo- tuvo origen en una Intervención del Cielo. Como ya dijimos se ha descubierto que las especies animales domesticables tienen en su cerebro algo que las hacen obedientes/dependientes de su amo al que entienden. Es decir también este otro elemento de la llamada 'revolución neolítica' tuvo la *intervención* de Arcángeles/ángeles de parte de Dios/Elohim para su aparición -y en Génesis 1, 24-27 se habla de animales *domésticos* y *silvestres*, como cosas separadas-. La siguiente imagen de un Ser que nosotros identificamos como un Arcángel llevando en su mano derecha una espiga y cargando con la izquierda un cabrito nos parece que indica/conmemora este nacimiento de la *agricultura* y la *ganadería* por Intervención divina:





*[www.reyjusticianuestra.com](http://www.reyjusticianuestra.com)*