



CIELO Y TIERRA

UNIVERSUS

En el año 1890 el *crítico literario* ruso exiliado en EEUU Ivan Panin, conocido y respetado por sus conferencias *eruditas* y que afirmaba públicamente ser *agnóstico*, descubrió en el texto del AT una *estructura matemática*, y como en esta disciplina también era especialista fue conmovido a tal grado que se convirtió a la *fe bíblica* y dedicó los restantes *cincuenta años* de su vida a divulgar las *armonías numéricas* descubiertas en un texto que como sabemos fue escrito a lo largo de 1500 años por autores muy diferentes desde pastores hasta reyes. Y declaró:

"Si la lógica humana vale algo, simplemente llegamos a la conclusión de que... el hombre nunca podría haberlo hecho. Debemos suponer que un Poder Superior al hombre ha conducido a los escritores de la manera que -sabiéndolo o no- lo hicieron. El Gran Dios los inspiró a hacerlo de esa manera"

si atribuimos la autoría de la Biblia solo al hombre las leyes de la probabilidad quedan superadas en una proporción de miles de millones, dijo. Y ejemplificó su descubrimiento con el análisis de Génesis 1, 1:

En el principio creó Dios los cielos y la tierra

en donde encontró las siguientes *armonías*:

- 1) el número de palabras hebreas = 7
- 2) el número de letras es igual a 28 ($7 \times 4 = 28$)
- 3) las primeras 3 palabras hebreas traducidas "En el principio creó Dios" tienen 14 letras ($7 \times 2 = 14$)
- 4) las últimas 4 palabras hebreas "los cielos y la tierra" tienen 14 letras ($7 \times 2 = 14$)
- 5) la cuarta y la quinta palabra tienen 7 letras
- 6) las palabras sexta y séptima tienen 7 letras
- 7) las tres palabras claves: Dios, el cielo y la tierra tienen 14 letras ($7 \times 2 = 14$)
- 8) el número de letras en las cuatro palabras restantes es también 14 ($7 \times 2 = 14$)

y otras pero estas alcanzan para demostrar que son imposibles de atribuir al *azar* si consideramos la brevedad del pasaje. Y por eso Ivan Panin concluía que tuvieron que ser *inspiradas* por Dios/Elohim que quiso poner un *cerrojo inviolable* en este versículo inicial del *texto inspirado*.

Ahora bien ¿qué nos dice esta expresión poseedora de tan contundentes *armonías*? ¿nos habla de la creación del 'universo' tal como 'modernamente' lo concebimos o de *otra cosa*? Para *discernirlo* consultemos una definición de 'universo':

“significa ‘hecho uno, convertido en uno’; proviene del latín *universus*, palabra compuesta formada por *unus* ‘uno’ y *versus*, participio pasado de *vertere* ‘girar’, ‘hacer girar’, ‘convertir’”

y de forma corriente usamos esta expresión para referirnos al conjunto de estrellas, galaxias, ‘soles’, planetas, cometas, meteoritos, *agujeros negros*, *materia oscura* y cosas similares que compondrían el *todo* en el que existimos -también el espacio-tiempo y las cuatro leyes fundamentales que según los *físicos teóricos* lo regulan (nota 1)-. Y aprendimos como dogma que *todo* ese conjunto de cosas/eventos tuvo origen en un mega *estallido original: el Big Bang*. Esto quiere decir que todo pudo ser diferente a lo que conocemos ya que esa violenta expansión estuvo exenta de Propósito según se nos enseña. Dice una sabia sentencia: “ningún viento sopla a nuestro favor si no hay Puerto de Llegada” y aplicamos esto a nuestro tema significa que viniendo todo de un estallido *sin Propósito* no ‘vamos’ hacia ninguna parte en específico y por lo tanto no hay forma de saber si estamos en la dirección correcta o no. Y esto es por definición una concepción *atea -sin Dios-* ya que Quién habría inspirado las *armonías* que descubrió Ivan Panin no se menciona en ningún parte de este relato. Ni siquiera pudo ser El que provocó el tal *estallido original* ya que Se mantuvo ajeno a sus consecuencias sin darnos pista alguna de cómo comunicarnos y tal actitud negligente nos indica que no es Alguien/Algo del cual interese saber alguna cosa.

Y este relato así de *brutal/rudimentario* es el fundamento del *evolucionismo* y como éste tiene a cada paso graves inconsistencias. Lo que dice el primer versículo de la Biblia no se adapta a este relato o teoría ya que en toda la Escritura se habla de ‘los cielos y la tierra’, de *dos cosas*

separadas no de 'universo'. Algunos dicen que esto se debe a que esa palabra no existe en el idioma hebreo y preguntamos ¿por qué no existe? ¿por falta de imaginación de Quien creó todas las cosas incluso el lenguaje con el que se escribió la Biblia o porque es *inexistente* para Él como concepto? Dice el Salmo 8, 3:

 Cuando veo tus cielos, obra de tus dedos,
 la luna y las estrellas que tú formaste...

y el salmo 147, 4:

 Él cuenta el número de las estrellas;
 a todas ellas llama por sus nombres.

y aquí se habla de un Dios/Elohim comprometido con Su Creación a la que Le está imprimiendo Propósito, no de un *estallido original casual/sin sentido*. Y se lee en Isaías 34, 4 -entre otros muchos pasajes-:

 los cielos se esfumarán y desaparecerán como quien enrolla un pergamino. Las estrellas caerán del cielo como caen las hojas marchitas de una vid, o los higos secos de una higuera.

Isaías 34, 4

con lo cual el inmenso bagaje de estudios sobre la naturaleza de este 'universo' sería tal vez un conocimiento inútil en el sentido de *percedero*. Nuestra fe confiesa una *dicotomía, dos cosas* puestas en relación recíproca que *cumplen* un Propósito con respecto al hombre. Y esto nada tiene que ver con el 'modelo estándar' -así, entre comillas, llamaremos a lo que se enseña de las escuelas y enseñanza en general- que es *sin Propósito* e *indiferente* al hombre como dijimos. Y veamos algunas inconsistencias de este 'modelo estándar':

1) desde hace 3.500 años -si consideramos la fecha más temprana en la que hay registros- las estrellas de las constelaciones y en general todas las estrellas del firmamento guardan las mismas distancias relativas entre sí aunque se supone que la tierra *deambula* -se desplaza- por el 'espacio' y esto necesariamente habría provocado variaciones en las distancias entre ellas observadas desde nuestro punto de vista 'móvil'. Sin embargo el 'ejercito' de astros que gira en torno a la estrella Polar -y ella misma- mantienen desde hace milenios sus distancias recíprocas invariables lo que significa que el punto desde el cual son observadas permanece *fijo*. Esto se confirma explícitamente en Job 38, 31 -el libro más antiguo de la Biblia-:

*¿puedes tú guiar el movimiento de las estrellas
y atar el grupo de las Pléyades o aflojar las
cuerdas de Orión?*

es decir, en las constelaciones de las Pléyadas y Orión que son cardinales en la *interpretación inspirada* de los astros no hay alteración de distancias recíprocas entre sus estrellas, ellas están como 'atadas' y no se pueden 'aflojar' debido a que Dios/Elohim *no lo permite*. Este pasaje es un comentario con milenios de anticipación a la anomalía del 'modelo estándar' que comentamos. En este sitio incluimos algunas interpretaciones sobre *astronomía inspirada* (nota 2) ya que el significado de las constelaciones que se ubican en el *circulo zodiacal* y todas ellas contiene un *mensaje* del Cielo que anuncia el Plan de Redención que no puede ser borrado -ni borroneado- hasta que se cumpla. Y cuando se instale el *Reino* de los *redimidos* este *mensaje* ya no será necesario y será sustituido por otro que Él Mismo diseñará. Esto es: habrá 'nuevos cielos', estos que están ahora serán sustituidos.

Anotamos entonces que la tierra *no deambula* por el 'espacio' sino que permanece *fija* con respecto a estrellas y constelaciones que también presentan el mismo aspecto a lo largo de milenios -y los mismos nombres- lo que contradice el 'modelo estándar'.

2) el 14 de octubre de 2012 el especialista en deportes de riesgo austriaco Félix Baumgartner se elevó hasta 39,000 metros de altura mediante un gigantesco globo partiendo del desierto de Roswell - Nuevo México- y desde esa altura se lanzó al vacío en *caída libre* superando la velocidad del sonido y 'aterrizando' ¿dónde?: en el *mismo lugar* desde donde partió -o tan solo 20 kilómetros hacia el *este*-. Ahora bien, teniendo en cuenta el tiempo que le tomó ascender hasta la estratosfera y la velocidad de rotación que se le atribuye a la tierra en el 'modelo estándar' debería haber caído en el océano Pacífico cercano a la costa de California en la dirección opuesta: hacia el *oeste* de su lugar de partida. Y el 25 octubre 2014 uno de los vicepresidentes de Google, Alan Eustace, ejecutó un salto similar pero desde 41.150 metros con el mismo resultado: cayó en el lugar desde donde había partido dos horas antes, nada se había movido bajo sus pies.

El supuesto 'movimiento rotatorio' no es tomado en cuenta por la aviación corriente, ni por los cálculos de la NASA para sus lanzamientos, ni por los cálculos de balística a grandes distancias. Y esto indica que la tierra no está *rotando*. Y hay otra prueba obvia entre muchas: si estuviera rotando el agua de los océanos se aglomeraría en la región ecuatorial debido al efecto centrífugo cosa que tampoco sucede. De modo que según esto la tierra además de que no *deambula* por el 'espacio' está *quieta*.

3) y el estimado lector quizás pensará que estoy sugiriendo que la Biblia afirma que la tierra *es plana*. Tal vez si y tal vez no, pero vamos despacio y veamos algunos contextos antes de sacar conclusiones. En estos días se pudo leer esta noticia en la prensa -RT 05/02/22-:

“El ojo humano abarca un rango limitado de longitudes de onda y los telescopios solo pueden registrar emisiones en una determinada región del espectro electromagnético”

y a continuación se muestra lo que un conjunto de fotografías han obtenido combinando “imágenes de varios objetos espaciales captados en luz visible, *infrarrojos* o *rayos x*, logrando un resultado deslumbrante”. Es decir, el ojo humano ve en un *rango acotado* de percepción y los telescopios meramente ópticos también. Pero si se aumenta ese *rango* el mismo objeto se ve muy distinto. Esto es bueno tenerlo en cuenta pero para nuestro análisis vale repasar conceptos de la *mecánica cuántica* y su *reino de paradojas*:

cuando esta *nueva visión* de la física hizo su aparición a inicios del siglo XX el *modelo estándar* de la física estaba definido por las leyes de Newton en la física y Maxwell en el *electro magnetismo* y se pensaba que no había nada más que agregar y se podía cerrar el libro de la ciencia con respecto a estas cosas. Pero a partir de un estudio casual del comportamiento de las partículas *subatómicas* todos los conceptos anteriores se desacomodaron y uno de los expertos y ganador de un premio Nobel, Richard Feynman, dijo: «Si crees que entiendes la física cuántica, en realidad no entiendes la física cuántica». Y esto porque ella muestra y demuestra cosas *imposibles de creer*:

partículas que se comportan a la vez como corpúsculos y ondas, que cambian de actitud si son observadas, que se 'entrelazan' entre sí y *reproducen miméticamente* los movimientos una de la otra aunque se encuentren separadas por miles de kilómetros y cuidadosamente aisladas cada una de ellas. O partículas que pueden estar en varios lugares a la vez e incluso girar simultáneamente en una dirección y la contraria a gran velocidad ella misma. Y cada una de estas cosas violentan tanto la razón que el mismísimo Einstein se negó a aceptar que fueran verdad y pensaba que estas extrañas paradojas serían superadas por un enfoque mayor que devolvería a la física la lógica perdida. Pero murió sin que hubiera aparecido esa *visión* y en cambio esos fenómenos *paradójicos* han sido confirmados -el premio Nobel de física del año 2022 fue hacia quienes los estudiaron y confirmaron- y encuentran múltiples aplicaciones en aparatos/equipos que nos rodean y aun se piensa en cosas más ambiciosas/audaces en el futuro como la *teletransportación*, cosa que los *redimidos* vamos a experimentar con cuerpos resurreptos sin recurrir a la ciencia.

¿Qué tiene que ver todo esto con el tema que analizamos? Nos dan contextos pues pienso que la tierra es a la vez *plana y esférica* ¿paradójico? pues sí, tanto cuanto las cosas que nos muestra la *mecánica cuántica*. Vemos esto: cuando se hacen mediciones que confirman sin lugar a dudas la *horizontalidad* de la tierra podemos recordar que según la *mecánica cuántica* los hechos físicos *cambian* cuando son medidos y eso puede estar sucediendo en este caso - estoy haciendo un *paralelismo* ilustrativo no una afirmación categórica para este caso- y entonces todo puede ser y no ser.

Todo está más claro en el ‘milagro de Fátima’ -y cosas similares que se ven en Medjugorje- en donde el *sol gira y parece abalanzarse* sobre la multitud. Esto no puede ser encajado en el ‘modelo estándar’ y sin embargo fue visto por miles de personas e incluso noticiado en diarios de la época. Y reparemos que *esfericidad o planitud* son conceptos que se perciben en *tres dimensiones* pero no existen en forma similar en *cuatro dimensiones* o más. De modo que todo depende del *ámbito dimensional* en el que nos encontremos y el que estamos ahora -antes de la *resurrección*- tal vez no permita llegar a una conclusión coherente. Por eso parece juicioso tomar las cosas del modo como aparecen sin pretender entenderlas como recomienda Richard Feynman refiriéndose a los fenómenos de la *mecánica cuántica*. Es decir, si la tierra en ocasiones parece comportarse como un lugar *plano y quieto* tomémoslo así y si en otras entendemos mejor lo que sucede recurriendo al *modelo esférico* pues que así sea. Acomodémonos gentilmente a *ambas visiones* según el caso ya que el fondo de la cuestión solo lo entenderemos cuando seamos restaurados a la *dimensión* de la que caímos, es decir volvamos a la Gloria. Pero entretanto no *corrompamos* aquello sobre lo cual nos instruye la Palabra adoptando modelos *ateos -sin Dios-* que son solo teoría.

zzz

Recordemos lo afirmado en el *primer versículo* de la Biblia pero esta vez leyéndolo en los escritos *sapienciales*:

Con sabiduría el Señor fundó la tierra;
con entendimiento creó los cielos.

Proverbios 3, 19

y esta visión *dual* permanece inalterable en todo el texto bíblico llegando hasta nuestro Credo: “creo en Dios Padre... creador de los cielos y la tierra”. Podría haberse dicho aquí ‘creador del universo’ en vez de decir ‘los cielos’ y ‘la tierra’. Al primer término se le asocia un ‘arriba’ y al segundo un ‘abajo’ que es la misma estructura que la primera letra del *alfabeto hebreo*: ‘alef’ (nota 2). Véase que el ‘alefbeta’ podría haber comenzado por una letra que signifique ‘unidad’ como la iud e ir agregando en letras sucesivas *complejidad*, pero no es el caso y ‘alef’ es una de las letras hebreas más complejas ya que se compone de *tres partes*: iud superior, iud inferior separadas/unidas por una vav. Y esto representa con exactitud lo que se dice en Génesis 1, 1.

y sabemos que por *dos testimonios* se establecen todas las cosas (Heb 6, 18; 2 Cor 13, 1; Deu 17, 6) por lo cual esto fija una Verdad que no puede ser relativizada, *aggiornada* o ‘modernizada’,

Veamos la *secuencia* de lo que nos ‘enseñaron’ a ‘creer’ seguir la sabiduría de este mundo que dócilmente aceptamos::

‘Big Bang’ ⇔ universo casual/*sin sentido* siguiendo sus propias leyes ⇔ ‘evolucionismo’ de todo a partir de ese *estallido original* ⇔ ‘hombre’ descendiente de los simios

y esto nos incluye en una *noria sin Dios* que comienza en el Big-Bang, luego rueda y rueda sin sentido hasta terminar en un hombre a *imagen y semejanza* de un *simio* (nota 4).

Leamos Hebreos 1, 10-12 en donde se hacen *dos afirmaciones* que recorren toda la Escritura:

~ en el principio echaste los cimientos de la tierra y con tus manos formaste los cielos.

~ ellos dejarán de existir, pero tú permaneces para siempre...
Los doblarás como un manto y los desecharás como ropa usada...

lo que quiere decir que:

- 1) vivimos en algo dual: “cielos y tierra”, creados por Dios/Elohim, un ‘arriba’ y un ‘abajo’ no un ‘universo’,
- 2) estos cielos que vemos hoy serán desechados y sustituidos por otros -y también la tierra-.

El apóstol Pedro escribió en 2 Pedro 3, 13; “*nosotros en cambio esperamos nuevos cielos y una nueva tierra en la que mora la Justicia*” y esto es lo que debemos creer para *no ser confundidos* aun por quienes se dicen *cristianos* pero repiten cosas especulativas llenas de lagunas que no son completamente ciertas ni aun para la ‘ciencia’, sino modelos de entendimiento para mentes llenas de tinieblas.

icatólicos, omítanse de aceptar planteos del mundo, no vivimos en una noria sin Propósito, nuestro destino es la Gloria, fuimos hechos para ser eternos!

nota 1): naturalmente que no nos referimos al *adjetivo* "universal" que se aplica a 'algo perteneciente a todos' originado en el griego 'katholikós, sino al *sustantivo* que se refiere a la totalidad del *macro medio físico* en el que estamos incluidos.

nota 2): pueden verse en el botón 'Astronomía inspirada' en la columna izquierda del sitio

nota 3): puede verse el estudio 'EL MAHANAHIM EN UNA LETRA' en el botón 'Libros y PDF' en la columna izquierda del sitio

nota 4): en Hebreos 11, 3 encontramos la palabra 'universo':

*ρ*or la fe entendemos que todo el **universo** fue formado por orden de Dios...

pero en el texto original dice 'los siglos' que es lo que los traductores en su mayoría vertieron como 'universo' usando una palabra *abarcativa* que trae en su seno un concepto erróneo. En otras versiones se lee allí "los mundos" mostrando la dificultad en traducir este versículo que de todos modos no habla del aleatorio 'modelo estándar' *ateo* sino de algo con Propósito

